

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

IRAQI FOREIGN POLICY AFTER THE AMERICAN WITHDRAWAL (OPPORTUNITIES FOR INDEPENDENCE AND CHALLENGES OF DEPENDENCY)

HAKAR BAHRAM AZEEZ

MASTER'S THESIS

NICOSIA
2022



جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

السياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي (فرص الاستقلالية وتحديات التبعية)

هكار بهرام عزيز

رسالة ماجستير

نيقوسيا
2022

IRAQI FOREIGN POLICY AFTER THE AMERICAN WITHDRAWAL (OPPORTUNITIES FOR INDEPENDENCE AND CHALLENGES OF DEPENDENCY)

HAKAR BAHRAM AZEEZ

NEAR EAST UNIVERSITY
INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES
INTERNATIONAL RELATIONS PROGRAM

MASTER’S THESIS

SUPERVISOR

ASSIST.PROF.DR. SHAMAL HUSAIN MUSTAFA

NICOSIA
2022

السياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي (فرص الاستقلالية وتحديات التبعية)

هكار بهرام عزيز

جامعة الشرق الأدنى
معهد الدراسات العليا
كلية العلوم الاقتصادية والادارية / قسم العلاقات الدولية

رسالة ماجستير

بإشراف

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى

نيقوسيا
2022

ACCEPTANCE/APPROVAL

We as the jury members certify the “Iraqi foreign policy after the American withdrawal (opportunities for independence and challenges of dependency)” prepared by Hakar Bahram Azeez defended on 27/06/2022 has been found satisfactory for the award of degree of Master

JURY MEMBERS

....

Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa (Supervisor)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Prof. Dr. Sangar Dawood Mohammed Amri (Head of Jury)
Near East University
Faculty of Economic and Administrative Science, International Relations Department

....

Assist.Prof.Dr. Ahmed Mustafa Ali
Near East University
Faculty of Law, Law Department

....

Prof. Dr. K. Hüsnü Can Başer
Institute of Graduate Studies
Director

قرار لجنة المناقشة

نحن كأعضاء لجنة مناقشة طالب الماجستير هكار بهرام عزيز في رسالته الموسومة بـ" السياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي (فرص الاستقلالية وتحديات التبعية)" نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة وناقشنا الطالب في محتوياتها بتاريخ 2022/06/27، ونشهد بأنها جديرة لنيل درجة الماجستير

أعضاء لجنة المناقشة

....

الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى (المشرف)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

....

الاستاذ الدكتور سه نكه ر داود احمد عمرى(رئيس لجنة المناقشة)
جامعة الشرق الادنى
كلية العلوم الاقتصادية والادارية، قسم العلاقات الدولية

....

الاستاذ المساعد الدكتور احمد مصطفى علي
جامعة الشرق الادنى
كلية الحقوق، قسم القانون العام

....

الاستاذ الدكتور كـ. حسنو جان باشير
معهد الدراسات العليا
المدير

DECLARATION

I'm **Hakar Bahram Azeez**, hereby declare that this dissertation entitled '**Iraqi foreign policy after the American withdrawal (opportunities for independence and challenges of dependency)'** has been prepared myself under the guidance and supervision of '**Assist.Prof.Dr. Shamal Husain Mustafa**' in partial fulfilment of the Near East University, Graduate School of Social Sciences regulations and does not to the best of my knowledge breach and Law of Copyrights and has been tested for plagiarism and a copy of the result can be found in the Thesis.

This Thesis is my own work. The responsibility of all claims, ideas, comments and suggestions contained in this thesis as well as translations belongs to the author.

Under no circumstances or conditions does The Graduate School of Social Sciences to which the author affiliates do not bear the content and scientific responsibility of the thesis. All responsibilities for the work performed and published belongs to the author.

- ☐ The full extent of my Thesis can be accesible from anywhere.
- ☐ My Thesis can only be accesible from the Near East University.
- ☐ My Thesis cannot be accesible for (2) two years. If I do not apply for extention at the end of this period, the full extent of my Thesis will be accesible from anywhere.

Date:

Signature

Hakar Bahram Azeez

الاعلان

أنا **هكار بهرام عزيز** ، أعلن بأن رسالتي الماجستير بعنوان **" السياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي (فرص الاستقلالية وتحديات التبعية)"،** كانت تحت إشراف وتوجيهات **الاستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى**، ولقد أعددتها بنفسي تماماً، وكل اقتباس كان مقيداً بموجب الالتزامات والقواعد المتبعة في كتابة الرسالة في معهد العلوم الاجتماعية. أؤكد بأنني أسمح بوجود النسخ الورقية والإلكترونية لرسالتي في محفوظات معهد العلوم الاجتماعية بجامعة الشرق الأدنى.

هذه الرسالة هي من عملي الخاص، وأتحمل مسؤولية كل الادعاءات والأفكار والتعليقات والاقتراحات والنصوص المترجمة في هذه الرسالة هي مسؤولية المؤلف.

معهد العلوم الاجتماعية الذي أنتمي إليه ليس له أي تبعية أو مسؤولية علمية تحت أي ظرف من الظروف، جميع مسؤوليات المصنفات المنشورة المنشورة تخصني كمؤلف.

- ☐ المحتوى الكامل لرسالتي يمكن الوصول اليها من أي مكان.
- ☐ رسالتي يمكن الوصول اليها فقط من جامعة الشرق الأدنى.
- ☐ لا يمكن أن تكون رسالتي قابلة للوصول اليها لمدة عامين (2). إذا لم أتقدم بطلب للحصول على الامتداد في نهاية هذه الفترة، فسيكون المحتوى الكامل لرسالتي مسموح الوصول اليها من أي مكان.

تاريخ:

التوقيع:

هكار بهرام عزيز

ACKNOWLEDGEMENTS

Thanks before creation to Allah Almighty ,who helped me to complete this work in the hope that it will be useful ,and the continuous thanks to my brothers and sisters ,and to all our teachers ,who have always been the best appointees to us since the beginning of the study and to the last course of study ...Dr .Karwan Ezzat Barbouhari , Dr .Mohammed Ihsan ,Dr .Nazim Younis Zawi ,special thanks to **Assistant Professor Dr .SHAMAL HUSSEIN MUSTAFA ,**supervisor of the letter ,and thanks to Prof . Mustafa Sagasan ,Head of The Graduate Department of the University of the Near East for all his efforts to make the graduate program in Arabic a success ,and the continued thanks to dear brother Kawar Mohammed Musa ,supervisor of the Arab program at the university for his administrative services ,and thank you to all those who supported me from the beginning from professors ,friends and family .And relatives.

شكر وتقدير

الشكر قبل الخلق لله عز وجل، الذي أعانني على أتمام هذا العمل عسى أن يكون نافعاً، والشكر المتواصل الى اخوتي واخواتي، ولجميع اساتذتنا الذين كانوا دائماً خير معينين لنا منذ بداية الدراسة والى الكورس الأخير من الدراسة ...الدكتور كاروان عزت بربوهاري، الدكتور محمد احسان، الدكتور ناظم يونس الزاوي، والشكر الخاص **للأستاذ المساعد الدكتور شمال حسين مصطفى** المشرف على الرسالة ، والشكر الموصول للأستاذ الدكتور مصطفى ساغسان رئيس قسم الدراسات العليا بجامعة الشرق الأدنى على كل ما يبذله من مساعي من اجل إنجاح برنامج الدراسات العليا باللغة العربية، والشكر المتواصل للأخ العزيز كاوار محمد موسى المشرف على البرنامج العربي في الجامعة لما يقدمه من خدمات ادارية ، كما أشكر كل من ساندني منذ البداية من أساتذة واصدقاء وأهل وأقرباء.

ABSTRACT

IRAQI FOREIGN POLICY AFTER THE AMERICAN WITHDRAWAL (OPPORTUNITIES FOR INDEPENDENCE AND CHALLENGES OF DEPENDENCY)

Foreign policy is one of the main axes of political science, as it constitutes for any country the cornerstone of its public policy, and determines its position in the international community and the extent of its respect for it, just as foreign policies in many countries are considered manifestations of the state's success or failure.

The transformation of the Iraqi political system after 2003 into a democratic parliamentary system created in Iraq a set of internal and external challenges that prevented the openness of its foreign policy and its development in the regional and international environment. In the face of these international and regional challenges, Iraq found itself facing major obstacles that prevent success. Its democratic experience and the stability of its political system, so the organization of Iraqi foreign policy came after the American withdrawal, and it tried to draw the foreign policy of Iraq, and identified the sponsors in making Iraqi foreign policy, but the actual reality shows that those concerned are subject to consensus and political deals, in addition to external pressures.

The problem of the research focused on determining the nature of the foreign policy followed in Iraq after the American withdrawal, the elements of its success or the reasons for its failure, knowing the challenges that impede increasing the effectiveness of Iraqi foreign policy, and knowing whether the Iraqi foreign policy suffers from political dependency.

The first chapter was devoted to studying the conceptual framework of Iraqi foreign policy, its components and dimensions since the political change in 2003, and the second chapter dealt with the elements and possibilities of independence for Iraqi foreign policy, while the third chapter was devoted to studying the challenges and problems of dependence on Iraqi foreign policy after the American withdrawal.

In the conclusion of the research, it became clear to us that the Iraqi foreign policy was not stable throughout the history of the Iraqi regimes. After 2003, Iraqi foreign policy could not distance itself from the regional problems of international dimensions.

While the research concluded a set of conclusions that clarified the problematic of the research, we concluded that the mismanagement of rebuilding the institutions of the Iraqi state after 2011, and poor planning has been reflected in the Iraqi foreign policy, which has become based on immediate reactions, which are dominated by short-term solutions to problems and obstacles. And the rapid change in the policies followed.

We supported our research with a number of proposals that we find will contribute to the development of Iraqi foreign policy, the most important of which is the need for the new Iraqi government to develop a well-thought-out and balanced future strategy for Iraqi foreign policy, which includes absorbing the capabilities, realizing the ingredients, and employing the material and moral capabilities of Iraq that ensure the achievement of the desired goals externally. This does not happen. Before defining Iraq's foreign objectives, in addition to the necessity of opening up the foreign policy pursued by the Iraqi government to international and regional powers, such as: China, Russia, the European Union, and others, as well as activating the role of media tools in achieving foreign policy objectives in line with the developments taking place in light of the revolution. Informatics.

Keywords : Foreign policy, American withdrawal, Iraq, the Middle East, independence.

ÖZ

AMERİKA'NIN ÇEKİLMESİ SONRASI IRAK DIŞ POLİTİKASI (BAĞIMSIZLIK FIRSATLARI VE BAĞIMLILIK ZORLUKLARI)

Dış politika, herhangi bir ülke için kamu politikasının mihenk taşını oluşturduğu ve birçok ülkenin dış politikası gibi uluslararası toplumdaki konumunu ve ona saygı derecesini belirlediği için siyaset biliminin ana eksenlerinden biridir. devletin başarısının veya başarısızlığının belirtileri olarak kabul edilir.

2003 sonrası Irak siyasi sisteminin demokratik parlamenter sisteme dönüşmesi, Irak'ta dış politikasının açıklığını ve bölgesel ve uluslararası ortamda gelişmesini engelleyen bir dizi iç ve dış zorluk yarattı. Demokratik tecrübesi ve siyasi sisteminin istikrarı nedeniyle Irak dış politikasının örgütlenmesi Amerika'nın çekilmesinden sonra Irak'ın dış politikasını çizmeye çalışmış ve Irak'ın dış politikasını belirlemeye çalışmıştır. Irak dış politikasının belirlenmesinde sponsorluk yapıyor, ancak fiili gerçek, ilgililerin dış baskılara ek olarak uzlaşmaya ve siyasi anlaşmalara tabi olduğunu gösteriyor.

Araştırmanın problemi, Amerika'nın çekilmesinden sonra Irak'ta izlenen dış politikanın niteliğini, başarısının unsurlarını veya başarısızlığının nedenlerini belirlemeye, Irak dış politikasının etkinliğini artırmanın önündeki zorlukları bilmeye ve Irak dış politikasının etkinliğini artırmanın önündeki engellerin bilinmesine odaklanmıştır. Irak dış politikası siyasi bağımlılıktan mustarip.

Birinci bölüm, 2003'teki siyasi değişimden bu yana Irak dış politikasının kavramsal çerçevesini, bileşenlerini ve boyutlarını incelemeye ayrılmıştır ve ikinci bölüm, Irak dış politikası için bağımsızlığın unsurları ve olasılıklarını ele alırken, üçüncü bölüm, Amerika'nın çekilmesinden sonra Irak dış politikasına bağımlılığın zorluklarını ve sorunlarını incelemek.

Araştırma sonucunda, Irak dış politikasının Irak rejimleri tarihi boyunca istikrarlı olmadığı, 2003 yılından sonra Irak dış politikasının uluslararası boyuttaki bölgesel sorunlardan uzaklaşamadığı netleşti.

Araştırma, araştırmanın sorunsalına açıklık getiren bir dizi sonuca varırken, 2011 yılından sonra Irak devletinin kurumlarının yeniden yapılanmasındaki yanlış yönetimin

ve kötü planlamanın Irak dış politikasına da yansıdığı ve aciliyete dayalı hale geldiği sonucuna vardık. sorunlara ve engellere kısa vadeli çözümlerin hakim olduğu tepkiler ve izlenen politikalardaki hızlı değişim.

Araştırmamızı, Irak dış politikasının gelişimine katkıda bulunacağını düşündüğümüz bir dizi teklifle destekledik; bunların en önemlisi, yeni Irak hükümetinin Irak dış politikası için iyi düşünülmüş ve dengeli bir gelecek stratejisi geliştirme ihtiyacıdır. Irak'ın dışa açılma gerekliliğine ek olarak, istenen hedeflere ulaşılmasını sağlayan yeteneklerin özümsenmesi, bileşenlerinin gerçekleştirilmesi ve maddi ve manevi yeteneklerinin kullanılması da dahil olmak üzere bu gerçekleşmez. Irak hükümetinin Çin, Rusya, Avrupa Birliği ve diğerleri gibi uluslararası ve bölgesel güçlere karşı izlediği dış politikanın yanı sıra, Irak'ta yaşanan gelişmeler doğrultusunda dış politika hedeflerine ulaşılmasında medya araçlarının rolünün etkinleştirilmesi. devrimin ışığı Bilişim.

Anahtar kelimeler: Dış politika, Amerika'nın geri çekilmesi, Irak, Ortadoğu, bağımsızlık.

ملخص

السياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي (فرص الاستقلالية وتحديات التبعية)

إن السياسة الخارجية هي أحد المحاور الأساسية لعلم السياسة، فهي تشكل لأي دولة حجر الزاوية في سياستها العامة، وتحدد مكانتها في المجتمع الدولي ومدى احترامه لها، كما تعتبر السياسات الخارجية في كثير من الدول من مظاهر نجاح الدولة أو فشلها.

أن تحول النظام السياسي العراقي بعد عام 2003، إلى نظام برلماني ديمقراطي، قد خلق في العراق مجموعة من التحديات الداخلية والخارجية، التي حالت دون انفتاح سياسته الخارجية وتطورها في البيئة الإقليمية والدولية، وأمام تلك التحديات الدولية والإقليمية وجد العراق نفسه أمام معوقات كبيرة تحول دون نجاح تجربته الديمقراطية واستقرار نظامه السياسي، لذلك جاء تنظيم السياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي، وحاول رسم السياسة الخارجية للعراق، وحدد الجهات الكفيلة في صنع السياسة الخارجية العراقية، إلا أن الواقع الفعلي يوضح أن تلك الجهات المعنية تخضع للتوافقات والصفقات السياسية، فضلاً عن الضغوط الخارجية.

تمحورت إشكالية البحث في تحديد طبيعة السياسة الخارجية المتبعة في العراق بعد الانسحاب الأمريكي، ومقومات نجاحها أو أسباب فشلها، ومعرفة التحديات التي تعرقل زيادة فاعلية السياسة الخارجية العراقية، ومعرفة فيما إذا كانت السياسة الخارجية العراقية تعاني من التبعية السياسية.

خصص الفصل الأول لدراسة الإطار المفاهيمي للسياسة الخارجية العراقية، ومقوماتها وأبعادها منذ التغيير السياسي عام 2003، وتناول الفصل الثاني مقومات وإمكانيات الاستقلالية للسياسة الخارجية العراقية، أما الفصل الثالث فقد خصص لدراسة تحديات ومشاكل التبعية للسياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي.

وتبين لنا في خاتمة البحث أن السياسة الخارجية العراقية لم تكن مستقرة على مر تاريخ الأنظمة العراقية، فصفة عدم الاستقرار هذه قد انعكست بوضوح على علاقات العراق مع دول الإقليم وخارجه، إذ إنّ توجهات السياسة الخارجية العراقية كانت تتأثر بصورة كبيرة بالتنافس الدولي وحتى أنه في مرحلة ما بعد عام 2003، لم تستطع السياسة الخارجية العراقية النأي بنفسها عن مشكلات المنطقة الإقليمية ذات الأبعاد الدولية.

فيما خلص البحث إلى مجموعة من الاستنتاجات التي وضحت إشكالية البحث، وتوصلنا إلى إن سوء إدارة إعادة بناء مؤسسات الدولة العراقية بعد عام 2011، وضعف التخطيط قد انعكسا على السياسة

الخارجية العراقية التي أصبحت قائمة على ردود الفعل الآنية، والتي تهيمن عليها الحلول قصيرة الأمد للمشكلات والمعوقات، والتبدل السريع في السياسات المتبعة.

مدعمين بحثنا بجملة من المقترحات التي نجدها ستساهم في تطوير السياسة الخارجية العراقية وأهمها ضرورة أن تضع الحكومة العراقية الجديدة استراتيجية مستقبلية مدروسة ومتوازنة للسياسة الخارجية العراقية، تشمل استيعاب القدرات، وإدراك المقومات، وتوظيف القدرات المادية والمعنوية للعراق التي تضمن تحقيق الأهداف المرجوة خارجياً، هذا لا يحدث قبل تحديد أهداف العراق الخارجية، بالإضافة إلى ضرورة انفتاح السياسة الخارجية التي تنتهجها الحكومة العراقية على القوى الدولية والإقليمية، مثل: الصين، وروسيا، والاتحاد الأوروبي، وغيرها، وكذلك تفعيل دور الأدوات الإعلامية في تحقيق أهداف السياسة الخارجية بما يتناسب مع التطورات الحاصلة في ظل الثورة المعلوماتية.

الكلمات المفتاحية: السياسة الخارجية ، الانسحاب الأمريكي ، العراق ، الشرق الاوسط، الاستقلالية.

قائمة المحتويات

مقدمة

أولاً: مدخل تعريفي لموضوع الدراسة

إن السياسة الخارجية هي أحد المحاور الأساسية لعلم السياسة، فهي تشكل لأي دولة حجر الزاوية في سياستها العامة، وتحدد مكانتها في المجتمع الدولي ومدى احترامه لها، كما تعتبر السياسات الخارجية في كثير من الدول من مظاهر نجاح الدولة أو فشلها، كما لها دور في تأمين مبررات وجود الدولة وفق المفاهيم والمبادئ والتوجهات التي تقوم عليها، والتي أرست سياسة الدولة التي تؤمن لمواطنيها القضايا الحيوية لبقائهم، وكذلك وسائل رفاهيتهم، وتلعب الحكومة الدور الرئيسي والمحوري في رسم السياسات الخارجية وتنفيذها.

وفي إطار دراسة السياسة الخارجية العراقية بشكل خاص، أول ما يلاحظ أن هذه السياسة- كحال معظم الدول العربية- عانت من عدم الاستقرار السياسي، تبعاً لتغير شكل الأنظمة والحكومات، ولا سيما في الفترة اللاحقة لسقوط النظام السابق نتيجة دخول القوات الأمريكية في نسيان من عام 2003، عندما نهار النظام الشمولي السابق وتحول نظام الحكم إلى ديمقراطي تعددي، ورافق ذلك سقوط مؤسسات الدولة، بما في ذلك مؤسسة وزارة الخارجية، حيث كان غياب السياسة الخارجية العراقية نتيجة لغياب مؤسسات الدولة التي تصنعها وتنفذها، لذلك كانت هناك حاجة ماسة لإعادة بناء الدبلوماسية العراقية، ومبادئ وأسس السياسة الخارجية بما يحقق مصلحة للعراق العليا، واستمر الأمر نفسه حتى كتابة دستور جمهورية العراق لسنة 2005، الذي وضع مجموعة مبادئ حددت معالم السياسة الخارجية العراقية.

الجدير بالذكر أن تحول النظام السياسي العراقي بعد عام 2003، إلى نظام برلماني ديمقراطي، قد خلق في العراق مجموعة من التحديات الداخلية والخارجية، التي حالت دون انفتاح سياسته الخارجية وتطورها في البيئة الإقليمية والدولية، وأمام تلك التحديات الدولية والإقليمية وجد العراق نفسه أمام معوقات كبيرة تحول دون نجاح تجربته الديمقراطية واستقرار نظامه السياسي.

ومن المعالم البارزة لسياسة العراق الخارجية بعد عام 2003 كثرة التصريحات والمواقف من جهات رسمية وغير رسمية، وتباين وجهات نظرها بشأن السياسة الخارجية، وقد واجه العراق تغييرين جذريين على مستوى البيئة الخارجية، من حيث الهيمنة أحادية القطب(الولايات المتحدة الأمريكية) على صنع القرار السياسي الدولي، والاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003.

وبعد أكثر من ثمانية سنوات على احتلال العراق، ونتيجة العديد من التطورات على الساحتين الداخلية العراقية والدولية، قررت الولايات المتحدة الأمريكية عام 2011 سحب قواتها من العراق، وشكل هذا الانسحاب العسكري بداية مرحلة جديدة من تاريخ العراق، وتحدياً هاماً أمام الدولة العراقية سياسياً وأمنياً

واقتصادياً، ووضع منطقة الشرق الأوسط أمام مرحلة جديدة وتحديات جديدة، ووضع منظومة الأمن في العالم أجمع في اختبار جديد، كل ذلك ألقى بظلاله على شكل وأداء الدولة العراقية لاحقاً، وحدد معالم سياستها الخارجية في العقد الأخير.

ثانياً: أهمية الدراسة.

تكمن أهمية دراسة السياسة الخارجية لأي دولة في أنها تظهر قوة الدولة وتأثيرها على الساحة الإقليمية والدولية، ومن هنا تأتي أهمية دراستنا لموضوع السياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي، كونه ذو أهمية استراتيجية تخص العراق ومصالحه العليا، فمنذ عام 2003 وفاعلية سياسته الخارجية غائبة عن المحيط الخارجي بسبب العديد من التحديات الداخلية والخارجية، مما استدعى قيامنا بدراسة أكاديمية علمية هادفة تسعى إلى تشخيص تلك التحديات والعوائق، وتقديم الخيارات والرؤى والحلول التي تسهم في صناعة سياسة خارجية للعراق ناصحة ومؤثرة في الإقليمية والدولية.

ثالثاً: الهدف من الدراسة.

تهدف الدراسة إلى معالجة القضايا العملية التي تواجه الواقع السياسي العراقي الذي نتج عن الانسحاب الأمريكي في عام 2011، إضافة إلى إيجاد مناهج وتطبيقات عملية لتحديث السياسة الخارجية العراقية وتوجيهها بما يواكب التغيرات السياسية في المحيط الإقليمي والدولي.

بالإضافة الى ضرورة ترقب مستقبل السياسة العراقية الخارجية الذي يتأرجح بين الاستمرار على الوضع القائم في السياسة الخارجية العراقية، أو الانفتاح والتطور لتحقيق الأهداف المرجوة من السياسة الخارجية.

رابعاً: إشكالية الدراسة.

تعددت مفاهيم السياسة الخارجية، نتيجة نظرية أكاديمية عامة وموحدة تحدد ماهية هذا المفهوم، ولكن يمكن تبرير ذلك في طبيعة هذا المصطلح، وارتباطه المباشر بالتفاعلات الدولية المتسارعة، التي ينتج عنها بزوغ قوى جديدة في السياسة الدولية بين حين وآخر، وفي ظل هذا المفهوم المبهم لمعالم السياسة الخارجية كمصطلح دولي، جاء تنظيم السياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي، وحاول رسم السياسة الخارجية للعراق، وحدد الجهات الكفيلة في صنع السياسة الخارجية العراقية، إلا أن الواقع الفعلي يوضح أن تلك الجهات المعنية تخضع للتوافقات والصفقات السياسية، فضلاً عن الضغوط الخارجية، من هنا تنبثق لدينا إشكالية الدراسة، والتي يمكن التعبير عنها من خلال عدة تساؤلات، أهمها:

1_ كيف يمكن توصيف طبيعة ومستقبل السياسة الخارجية المتبعة في العراق بعد الانسحاب الأمريكي، هل نجحت أم فشلت؟

2_ ما هي مقومات استقلالية السياسة الخارجية العراقية؟

3_ ما هي التحديات التي تعرقل زيادة فاعلية السياسة الخارجية العراقية؟

4- هل تعاني السياسة الخارجية العراقية من التبعية السياسية؟

5_ هل هناك أهداف مستقبلية محددة للسياسة الخارجية العراقية؟

خامساً: فرضية الدراسة.

انهكت الحرب الأمريكية على العراق مؤسسات الدولة العراقية وأضعفتها، سياسياً وعسكرياً واقتصادياً، وطوال سنوات الاحتلال وضعت الإدارة الأمريكية تفكيك العراق من الداخل هدف استراتيجي لها، وفتحت الباب أمام تدخلات القوى الإقليمية والدولية في شؤونه الداخلية، وحجّمت دوره الخارجي.

بعد سنوات الاحتلال سعت الدولة العراقية إلى انطلاق بداية تاريخية جديدة، تضع العراق بين الدول المتقدمة والمتطورة، من خلال ترسيخ العملية الديمقراطية، ولكن نتيجة التدخلات الدولية والإقليمية والأذرع الأمريكية التي تحيط بالعراق، تحول العراق إلى ساحة صراع سياسي وطائفي محتدم، ألقى بظلاله على السياسة الخارجية العراقية، التي تمثل الوجه الخارجي للدولة، فلم يكن العقد الأخير من تاريخ العراق_ بعد الانسحاب الأمريكي _ أقل سوءاً من سنوات الاحتلال، الأمر الذي يستدعي تكاتف أبناء العراق من جديد في سبيل رسم مستقبل عراق جديد.

سادساً: نطاق الدراسة:

يمكن تقسيم نطاق الدراسة إلى نطاق زماني ونطاق مكاني ونطاق موضوعي، ويمكننا تحديد النطاق الزماني للدراسة بعد عام 2011 من أجل دراسة تأثير الانسحاب الأمريكي الذي تم في ذلك العام على السياسة الخارجية العراقية، أما النطاق المكاني فيتمثل بإقليم الدولة العراقية وأقاليم الدول المؤثرة والمتأثرة بسياستها، أما النطاق الموضوعي فيتمثل بدراسة محددات وعوامل ومؤثرات السياسة الخارجية العراقية، وكل ما له تأثير دولي أو إقليمي في القرار السياسي العراقي.

سادساً: منهجية الدراسة.

إن اتباع الاسلوب العلمي المتبع الدراسة وبغية تدارك اهداف الدراسة، حاولنا الاستفادة من المناهج العلمية بغية تحليل العديد من العناصر والعوامل والمتغيرات التي ترتبط وتتعلق بموضوع دراستنا وعلى النحو التالي: فمن أجل استدراك جملة من العوامل والمتغيرات التي تحيط بالسياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي، اعتمدنا على المنهج التحليلي ومن خلاله حاولنا تحليل عدد من العوامل والمحددات

التي ترتبط بموضوعة الدراسة هذه، كذلك حاولنا الاستفادة من منهج صنع القرار في محاولة لرصدنا المواقف والسياسات التي اتخذتها الجهات المعنية في صنع السياسة الخارجية العراقية، والمقومات التي ترتكز عليها السياسة الخارجية في العراق، بالإضافة الى المنهج الاستقرائي لاستخلاص مبادئ السياسة الخارجية العراقية والرؤية المستقبلية لها.

الفصل الأول

الإطار المفاهيمي للسياسة الخارجية العراقية
(المقومات والأبعاد منذ التغيير السياسي عام 2003)

إن الحديث عن السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2003، يعني الحديث عن مرحلة مفصلية ومهمة من تاريخ العراق الحديث، إذ مثلت هذه المرحلة انعطافه خطيرة في تاريخ السياسة الخارجية العراقية، فقد ارتبطت هذه المرحلة بحدث يعُد الأخطر في التاريخ المعاصر لمنطقة الشرق الأوسط، ألا وهو الاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003، وتغيير نظامه السياسي، إذ رافق هذا تغيراً جذرياً لمنطلقات مبادئ السياسة الخارجية العراقية، فتم اتباع سياسة خارجية أكثر سلماً من ذي قبل، لكنها كانت سياسة مضطربة، نتجت عن مزيج مركب من تضارب المصالح للقوى السياسية الداخلية المتأثرة بأجندات خارجية.

أما عن أهداف ومبادئ السياسة الخارجية العراقية، فالسمات التي قام عليها النظام السياسي الجديد في العراق ذات طابع مغاير، وشكلت مضامين رؤية سياسية مختلفة مع وجود أنظمة سياسية إقليمية في سدة الحكم لمدة طويلة(**عبد الكريم مجيد، 2016، ص 25).**

اتسم الموقف العربي حيال التحول السياسي في العراق عام 2003 بالسلبية والحذر، فقد كانت السياسة الخارجية العربية جامدة تراقب دون تحرك رغم محاولات الخارجية العراقية جذب الدعم العربي وتكثيف الحضور الدبلوماسي العربي في العراق، إذ بدأت الولايات المتحدة الأمريكية في البحث عن حلفاء جدد في المنطقة من أجل تمكينها في إنجاح أجندتها الخاصة بالعراق لاسيما الأردن لعلاقاتهما الاستراتيجية ورغبة الأردن بعدم تكرار ما حدث في حرب الخليج الثانية، واغتنام فرصة نتائج الحرب على العراق **(الياسري، 2010، ص227).**

لذا فإن السياسة الخارجية للعراق ما بعد 2003، أخذ يقف عليها تحول بنيوي ومؤسساتي جذري يكاد يكون مفروض من القوة المهيمنة علي النظام العالمي الجديد (الولايات المتحدة)، وبالمثال وهو يكاد يكون مفروضاً أيضاً من الجانبين الإيراني والتركي على العراق، وما لم يبادر العراق مدعوماً بالقوة الأساسية في الشرق الأوسط، في إعداد تصوراتها المشتركة لمستقبل المنطقة ومستقبل علاقاتها المتبادلة، فإنها ستكون مضطرة إلى الدخول في الترتيبات الجديدة بشروط جديدة تفرضها الولايات المتحدة وغيرها والمتعلقة بفكرة الشرق الأوسط الكبير الذي يكون للكيان الاسرائيلي تواجد فاعل فيه ومؤثر(يونس، 2019، ص 233).

وإن التحديات التي تواجه السياسة الخارجية العراقية لا تنتهي بالعلاقات الثنائية، وإنما هنالك تحديات كبيرة تتعلق بالعلاقات متعددة الأطراف، ومنها الأمم المتحدة ومجلس الأمن بشأن العراق، وهذه القضية لها أهمية وأولوية لأن سيادة العراق تتوجب إيجاد الحلول المطلوبة لكي يستعيد العراق مكانته الدولية بوصفه عضوا ً فاعلا ً في السعي نحو السلم والأمن العالميين.

ولكن ذلك لم يمنع من ظهور تيارات، ومواقف لدى بعض الأطراف العراقية بعضها صب نار غضبه تجاه واشنطن وحتى السعودية، ولكن ذلك أصبح تحدياً لسياسة العراق الخارجية، فيما وجد آخرون أنها فرصة مناسبة لتحجيم الدور الإيراني في بلادهم، وتمكينهم من إحداث التوازنات المفقودة في موازين القوى السياسية والمسلحة، التي كانت وما زالت تميل لصالح الأحزاب والكتل المدعومة من إيران، وكانت هذه تحديات للسياسة الخارجية العراقية، حيث تفرض تحقيق التوازنات لعدم خلق الأزمات داخل النظام السياسي وإضعاف الدولة.

ومن هنا فقد أصبح العراق ومنذ تغيير النظام السياسي فيه عام 2003 بحاجة ماسة لسياسة خارجية جديدة لها أهدافها ومبادئها الأساسية ولها القدرة علي التعبير عن شكل ونوع وهدف التغيير السياسي والتطلعات السياسية الخارجية الجديدة للدولة العراقية وبشكل إيجابي والحفاظ علي مصالح العراق**(يونس، المرجع السابق، ص 235).**

1.1: واقع السياسة الخارجية العراقية

إن السياسة الخارجية لأي بلد تعكس طبيعة النظام وتوجهات النخب السياسية الحاكمة واهتمامها لمصالح البلد العليا، ومدى تمثيل تلك السياسة لمصالح المجتمع مؤسساته، هذا من الناحية النظرية لأن السياسة الخارجية تعبر أيضاً عن توجهات النظام السياسي لتكون انعكاساً لسياساته الداخلية، حيث إن الدول التي تملك نظاماً سياسياً يمثل المجتمع تمثيلاً حقيقياً، ولديه مؤسسات مستقرة وفاعلة تكون قادرة على إنتاج سياسة خارجية للدولة تمثل فعلاً مصالحها، بحيث هذه السياسة لا تتغير بتغير الأشخاص إلا بالقدر الضروري وإنما تسير وفق تخطيط استراتيجي يراعي المتغيرات الأنية، الذي تفرضه أية تطورات سريعة.

وإن واقع السياسة الخارجية العراقية بعد تغيير نظام الحكم من النظام الشمولي التسلطي إلى النظام الديمقراطي التعددي، قد أدى إلى اختلاف آلية صنع السياسة الخارجية العراقية وتوجهاتها، مع تأكيد استقلاليتها وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، أما مستقبل السياسة الخارجية العراقية فيمكن القول إن هناك ثلاثة مشاهد لها تتراوح بين استمرار الوضع الحالي، أو تراجعها أو تطورها**(عبدالله، 2013، ص10).**

غير أن التحول باتجاه الديمقراطية في العراق بعد التغيير الذي حصل عام 2003، كان له تأثير واضح في توجهات السياسة الخارجية العراقية، الأمر الذي أدى إلى اختلاف آلية صنع السياسة الخارجية العراقية وتوجهاتها، فالنظام الديمقراطي أقل من النظام التسلطي في استعمال الأدوات العسكرية في ميدان السياسة الخارجية، وتتميز النظم الديمقراطية بميلها بالاستجابة لتوجهات الرأي العام، لذلك كان للعراقيين رؤيتهم في شكل النظام السياسي بعد التغيير، وفي توجهات السياسة الخارجية، فعندما وضع الدستور العراقي عام 2005، كان هناك حرصاً على تضمينه مواد تأكد استقلالية صنع السياسة الخارجية العراقية وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، وأن يسعى العراق لحل النزاعات بالوسائل السلمية **(دستور العراق، 2005، المادة 3).**

ونتيجة حدوث العديد من تغيرات العالمية وتوجه المنظور الدولي نحو المسائل الداخلية، بحيث أصبحت معالجتها تتم وفق أحكام القانون الدولي وليس وفق أحكام القانون الداخلي كحقوق الإنسان والبيئة والنزاعات الداخلية وغير ذلك من أمور، أصبح للبيئة الخارجية دوراً هاماً في التأثير على طبيعة صنع السياسة الخارجية و مدى تنفيذها.

إن تعريف «السياسة الخارجية» يختلف ويتمايز بحسب وجهة نظر المختصين ومدارس العلاقات الدولية، وهذا يدل على المتغيرات العديدة التي طرأت على المفهوم في العقود الأخيرة وذلك بسبب ما شهدته السياسية العالمية من تطور وزيادة في الترابط بين الشعوب، والتوسع الكبير في حركة التجارة العالمية الذي نتج عن التوسع في وسائل النقل والاتصال وبروز دور المنظمات الدولية والمنظمات غير الحكومية **(النعيمي، 2011، ص 24).**

في حين يرى (جورج مودلسكي) بأنها: نظام الأنشطة الذي تطوره المجتمعات لتغيير سلوكيات الدول الأخرى، وأنشطتها طبقاً للبيئة الدولية.

1.1.1: التعريف بالسياسة الخارجية

يتمتع موضوع السياسة الخارجية للدول بأهمية بالغة خصوصاً في الوقت الراهن، سواء على صعيد صناع القرار، أم على صعيد صناع الرأي من أكاديميين وإعلاميين وسياسيين، ويذكر أن أهمية السياسة الخارجية ليست مجرد قضية نظرية تتعلق بسمات هذه السياسة، وإنما هي أيضاً قضية ترتبط بمدى نجاحها أو فشلها، فصانع السياسة الخارجية مطالب بصياغة سياسة تحقق التوازن بين الموارد المتاحة، وبين المتطلبات في البيئة الخارجية ؛ لذلك، فإن وضع سياسة خارجية تتخطى الموارد المتاحة، أي عندما تلعب الدولة دوراً خارجياً يفوق إمكانياتها الحقيقية قد يجعلها تبوء بالفشل. **(السيد سليم، 2001، ص 9).**

وعليه، فإنّ هنالك مشكلتين تحولان دون التمكن من وضع تعريف دقيق وشامل للسياسة الخارجية، هما:

أ- أن السياسة الخارجية لا تعرف كموضوع مجرد، بل تعرف بواسطة مجموعة من المكونات والعناصر التي تدخل في تركيبها، وتؤثر مباشرة فيها، لذا يميل بعض الدارسين إلى المرادفة بين السياسة الخارجية وبعض أجزاء تلك السياسة كالأهداف والسلوكيات **(فليب براير، 2009، ص 7).**

وفي هذا السياق فقد عرف " كورت فالدهايم " السياسة الخارجية بأنها: " هي السياسة التي تتبعها الدولة من أجل تحديد مسلكها تجاه الدول الأخرى، أي برنامج الغاية منه تحقيق أفضل الظروف الممكنة للدولة بالطرق السلمية التي لا تصل إلى الحرب**(النعيمي، 2011، ص 12).**

ب- اختلاف المدارس والمفكرين في تعريفهم لموضوع السياسة الخارجية، فضلاً عن أن مكانة الدولة على المستوى الدولي وقوة تأثيرها ينعكسان بشكل مباشر على تعريفها لسلوكها الخارجي.

وعندما نتأمل تعريفات السياسة الخارجية الواردة في الدراسات العلمية المختلفة، فإن الانطباع الأول الذي يرد إلى الذهن هو أنه لا يوجد اتفاق في أدب السياسة الخارجية حول تعريف هذه السياسة، إذ يعرف بعض الدارسين السياسة الخارجية تعريفاً شديد العمومية لا يكاد يميز بين السياسة الخارجية وغيرها من السياسات **(وهيب، 2010، ص23)** .

ففي الستينيات رأى " مودلسكي "أن هذه التعاريف توزعت على اتجاهين، الاتجاه الأول نظر إلى السياسة الخارجية كتخطيط، أما الاتجاه الثاني فقد فهم السياسة الخارجية كفعل عقلاني ومتماسك أي نظر إلى السياسة الخارجية كتنفيذ.

أما في السبعينيات فقد صنفت تعاريف السياسة الخارجية على أنها مجموعة من المبادئ والقيم العامة أو خطط السياسة الخارجية أو أفعال تلك السياسة، في حين عرف البعض ومنهم حامد ربيع السياسة الخارجية بأنها: "جميع صور النشاط الخارجي حتى وإن لم تصدر عن الدولة كحقيقة نظامية، إن نشاط الجماعة أو التغييرات الذاتية كصور فردية للحركة الخارجية تندرج تحت هذا الباب الواسع الذي نطلق عليه أسم السياسة الخارجية.

أما (سنايدر) فهو يعطي مرادف للسياسة الخارجية من خلال ما أسماه بقواعد العمل وعليه فقد تم تعريف السياسة الخارجية من قبله على الشكل التالي " منهج للعمل أو مجموعة من القواعد أو كلاهما تم اختياره للتعامل مع مشكلة أو واقعة معينة حدثت فعلاً أو تحدث حالياً أو يتوقع حدوثها في المستقبل.

فضلاً عن التعريفات السابقة، أضاف" الدكتور مازن الرمضاني" تعريفاً آخر عن مفهوم السياسة الخارجية، إذ رأى أن السياسة الخارجية هي: " السلوك السياسي الخارجي الهادف والمؤثر لصانع القرار. ونشير إلى التعريف الذي قدمه " الدكتور محمد السيد سليم " الذي يمتاز بالشمول والدقة، حيث عرف السياسة الخارجية بأنها: " برنامج العمل العلني الذي يختاره الممثلون الرسميون للوحدة الدولية من بين مجموعة البدائل البرنامجية المتاحة من أجل تحقيق أهداف محددة في المحيط الخارجي " **(الفرجاني، 2004، ص 88).**

يتبين مما تقدم أن الآراء قد تعددت، واختلفت معاني السياسة الخارجية، وهذا ما يدل على تعقيد ظاهرة السياسة الخارجية، وصعوبة الاتفاق على الأبعاد الرئيسة للسياسة الخارجية، لذا، فمن الصعب التعرف إلى المعنى العلمي الأكاديمي للسياسة الخارجية، ويذكر الدكتور أحمد نوري النعيمي في كتابه القيم «السياسة الخارجية» أكثر من خمسة عشر تعريفاً للسياسة الخارجية، فمن أراد التوسع في المفهوم فليرجع إلى المصدر.

ولكن يمكن القول بأن جميعها قد أتت على ذكر جوانب مهمة من «السياسة الخارجية» لكنها وفي الوقت نفسه أغفلت جوانب مهمة أخرى.

وبالتالي ظهر التعريف التالي لمفهوم «السياسة الخارجية»: السياسة الخارجية للدولة هي مجموعة الأهداف والقيم والوسائل التي تنتهجها الدولة في تعاملها مع الدول الأخرى منفردة أو مجتمعة أو مع أي كيان آخر في سبيل تحقيق أهداف الدولة العليا ومصالحها الوطنية **(صقر، 2003، ص 29).**

وإن التعريف الذي وضع يشمل جميع الفعاليات الرئيسية التي تقع ضمن دائرة « السياسة الخارجية » كما نعرفها اليوم، والتي من أهمها:

1_ سياسة وجهود الدولة في تعاملها مع الدول الأخرى منفردة ومن خلال علاقات ثنائية التي كانت في السابق تشكل الدائرة الوحيدة التي ينطبق عليها مفهوم السياسة الخارجية، وذلك قبل التوسع الذي حصل في أنشطة السياسة الخارجية من خلال الهيئات المتعددة الأطراف.

2_ سياسة الدولة في تعاملها مع أي كيان آخر يؤثر أو يتأثر بسياستها الخارجية ويشمل المنظمات غير الحكومية والشركات العالمية والجماعات العاملة خارج نطاق القانون الدولي كالجماعات الإرهابية، والقرصنة وجماعات الجريمة المنظمة.

وهذه أيضاً أصبح حجم الاهتمام بها كبيراً من حيث تأثيرها على السياسة الخارجية للدول، فأصبحت الجريمة المنظمة مثل عصابات تهريب المخدرات في أمريكا الجنوبية عنصراً مؤثراً تأثيراً سلبياً على

السياسة الخارجية لتلك الدول، كما وإن مثال القرصنة في المحيط الهندي وسواحل الصومال ليس عنا ببعيد، بالإضافة إلى أن التعريف الذي اخترناه يفصل مفهوم السياسة الخارجية إلى ثلاثة عناصر أساسية مترابطة فيما بينها وهي الأهداف والقيم والوسائل، والترابط بين هذه المكونات قوي بحيث لا يمكن تصور وجود واحدة منها من دون الأخرى **(كامل محمد، 2004، ص 230).**

ولكي تتضح الصورة نقول إن صلب السياسة الخارجية ينبني على اتخاذ مجموعة الأهداف التي يراد تحقيقها، ولكي نضمن ذلك فلا بد من إيجاد الوسائل الفعالة، وكما هو معروف فليست جميع الوسائل مباحة أو متاحة، ولذلك فلا بد من ضوابط تلتزم بها الدول في تنفيذ سياستها الخارجية والتي تسمى «القيم»، وسنشرح كل واحدة منها بشيء من التفصيل:

أ_ الأهداف: مجموعة الأهداف العامة التي تسعى الدولة إلى تحقيقها من خلال علاقاتها الدولية في سبيل خدمة أهدافها العليا ومصالحها الوطنية والتي من أهمها تحقيق التنمية الوطنية والرخاء والحفاظ على الأمن الداخلي والسيادة الوطنية.

وبصورة عامة فإن وضوح الأهداف من العوامل الأساسية لنجاح أية مؤسسة بغض النظر عن طبيعتها، وتزداد أهمية وضوح الأهداف في المؤسسات التي تمتاز بالتباعد الجغرافي ومنها البعثات الدبلوماسية التي تعمل في أماكن بعيدة عن المركز، وبذلك يكون وضوح الأهداف من أقوى الروابط التي تضمن تجانس العمل وغياب الفوضى التي يمكن أن تنتج عن تنوع الاجتهادات في الأهداف بين فروع المؤسسة المختلفة **(النقيب، 2004، ص 151).**

أما بالنسبة لارتباط السياسات العامة ومنها الخارجية بالأهداف العليا والمصالح الاستراتيجية فهذه وإن بدت من المسلمات اليوم إلا أنها لم تكن كذلك في جميع الأحيان، ولذلك فلا بد من وقفة تاريخية نعرج فيها على مسألة ربط السياسة الخارجية بالمصالح العليا، ذلك أن الحكم الشمولي الذي ابتلي به العراق لعقود من الزمن جعل المصلحة العليا الوحيدة للدولة وسياساتها الخارجية والداخلية هي المحافظة على النظام ولا شيء غير ذلك.

من أجل ذلك كان لزاماً علينا أن نستطرد في هذه القضية وتأصيلها التاريخي كي تصبح عرفاً في سياستنا الخارجية ومن المسلمات، والحقيقة أن ربط فعاليات الدولة بالمصالح العليا هي مسألة في غاية الأهمية وهي من الأمور التي جاء بها الإسلام الذي جعل تحقيق مصالح الناس أساس التشريع.

ب _ القيم: ونعني بها مجمل السياسات العامة والخطوط العريضة التي يتوجب على صانعي القرار والجهاز التنفيذي في الدولة الالتزام بها في سعيهم لتحقيق أهداف السياسة الخارجية، فالقيم مهمة لأنها تعكس صورة البلاد التي يراد نقلها للآخرين **(السيد سليم، المرجع السابق، ص 18).**

فعلى سبيل المثال تتخذ بعض الدول سياسة عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى أو أحترام حقوق الإنسان وعدم التعاون مع النظم الشمولية التي لا تحترم حقوق الإنسان، وقد تفضل دول أخرى مثلاً التعامل أنظمة ديمقراطية أو تشجيع التجارب الديمقراطية أو شبيه ذلك.

وتختلف الدول في إعلان التزامها بقيم معينة في سياستها الخارجية وتنتهج أغلبها سياسات « براغماتية » في سبيل تحقيق مصالحها من دون الالتفات إلى القيم التي قد تحول بينها وبين تحقيق مصالحها الآنية على الرغم من إعلانها الالتزام بقيم معينة **(البياتي، 2013، ص 213).**

ولقد حدد الدستور العراقي قيما مهمة يلتزم بها العراق في سياسته الخارجية نذكر منها ما جاء في المادة الثامنة من الدستور وهي:

_ يراعي العراق مبادئ حسن الجوار.

_ يلتزم بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى.

_ يسعى لحل النزاعات بالوسائل السلمية.

_ يقيم علاقاته على أساس المصالح المشتركة والتعامل بالمثل.

_ يحترم التزاماته الدولية.

_ منع انتشار واستخدام أسلحة الدمار الشامل: المادة التاسعة الفقرة- 5 « تحترم الحكومة العراقية، وتنفذ، التزامات العراق الدولية الخاصة بمنع انتشار وتطوير وإنتاج واستخدام الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية، ويمنع ما يتصل بتطويرها وتصنيعها وإنتاجها واستخدامها من معدات ومواد وتكنولوجيا وأنظمة للاتصال ».

_ محاربة الإرهاب: حددت المادة السابعة الفقرة الثانية موقف العراق من الحرب على الإرهاب كما يلي: « تلتزم الدولة بمحاربة الإرهاب بجميع أشكاله، وتعمل على حماية أراضيها من أن تكون مقراً أو ممراً أو ساحة لنشاطه ».

إن إدراك هذه القيم واستيعابها من صناع القرار بالنسبة للسياسة الخارجية العراقية ومنفذيها من كبار المسؤولين والدبلوماسيين العاملين في الداخل والخارج أمر في غاية الأهمية، ذلك أننا التزمنا بهذه المبادئ أمام شعبنا والعالم فوجب أن نوفي بها لأنها تمثل التزاماً خلفياً كما وإن الالتزام بها يمثل مصلحة وطنية راجحة فوق أي مصلحة آنية آخرى قد تبرر اتخاذ سياسة تتخلى عن القيم **(حميد رشيد، المرجع السابق، ص 230).**

ج ــ الوسائل: إن الرغبة في تحقيق أي هدف مرتبطة بإيجاد الوسائل الفعالة في الوصول إليه، ذلك أن وجود الوسائل هي التي تميز بين الأهداف والأمنيات، ولقد بحث علماء الأصول الترابط الوثيق بين الأهداف والوسائل، بحيث يمكن تلخيصها في:

- إعادة مسألة ضرورة تحديد الأهداف والسعي إلى تحقيقها عبر وسائل وآليات مشروعة.

- الوصول إلى الهدف المطلوب يؤدي إلى سقوط الوسيلة، وهذا ينتج من المراجعة الدائمة للأداء والنظر الدائم إلى الأهداف ومحاولة الوصول إليها، ومثال ذلك أن الشخص إذا ما مرض ووصف له الطبيب علاجاً وتناول العلاج بحسب ما وصف الطبيب وحصل الشفاء فإن الحاجة للدواء انتفت بحصول الشفاء ولا يجوز الاستمرار في تناول الدواء بعد المدة المطلوبة، وهنا نخلص إلى قضية مهمة وهي أن الوسائل يجب أن لا تنقلب إلى أهداف.

فعلى سبيل المثال عند تعيين عاملين لتحقيق غاية معينة فإذا تحققت الغاية انتفت الحاجة لأولئك ووجب توجيههم إلى وجهة أخرى ولكن لا يجوز بأي حال من الأحوال الاحتفاظ بعامل لا عمل له، لأن التوظيف يصبح الغاية وليس الوسيلة لتحقيق هدف من وراء التوظيف. **(كامل محمد، المرجع السابق، ص 244).**

2.1.1 : المحددات الداخلية والخارجية للسياسة الخارجية العراقية

تعد السياسة الخارجية إحدى أهم فعاليات الدولة التي تعمل من خلالها لتنفيذ أهدافها في المجتمع الدولي، وتهدف السياسة الخارجية لبلد ما إلى تحديد سبل التواصل مع دول العالم الاخرى، من اجل تحقيق أمنها وضمان الحدود والحاجات الأساسية للدولة **(مراد، 2008، ص 74).**

وتتعدد الأساليب والوسائل للوصول إلى الأهداف بحسب امكانات الدولة وقدرتها على التأثير، فقد تعمل بعض الدول في إطار سلمي لتحقيق تلك الأهداف بينما تغري القوة دولة أخرى على الحرب والعدوان، وتقتضي صياغة السياسة الخارجية لأية دولة القيام بحسابات معقدة للوصول إلى الأهداف المطلوبة لأن العمل السياسي الخارجي ينبغي أن يأخذ بالحسبان أنه يتعامل مع دول أخرى لها خططها وأهدافها، وأن لا أحد يعيش في عزلة ولو كان الأمر كذلك ما كانت هناك حاجة لسياسة خارجية أو نشاط دبلوماسي.

(الحمداني، 2008، ص 478).

فمنذ تأسيس الدولة العراقية في العقد الثاني من القرن العشرين واجهت سياسة العراق الخارجية مشكلات رافقتها طوال مسيرتها وحتى الوقت الراهن، بينما كانت هناك مشكلات مرحلية ارتبطت بظروف داخلية معينة أو بيئة دولية متغيرة، وكان المظهر العام للسياسة الخارجية العراقية هو انعدام التوازن بسبب الانقلابات والتبدلات والحروب الكثيرة، وتعرض العراق للاحتلال البريطاني في مطلع القرن الماضي والاحتلال الاميركي مع مطلع القرن الاخير، فقد أدى التدخل البريطاني إبان العهد الملكي إلى عدم وجود سياسة خارجية عراقية واضحة أو معبرة عن مواقف سيادية مستقلة، لذلك كان التعامل مع دول العالم يمر في كثير من الأحيان عبر المندوب السامي البريطاني ومن ثم عبر السفير البريطاني بعد انتهاء الانتداب ودخول العراق إلى عصبة الأمم في عام 1932.

وبعد إعلان النظام الجمهوري في العراق في عام 1958 والتحرر من السيطرة البريطانية، ومن ثم الخروج من حلف بغداد وإلغاء الاتفاقيات المبرمة مع بريطانيا والولايات المتحدة، جاء إعلان الحياد بين المعسكرين الرأسمالي والاشتراكي اللذين كانا يقودان السياسة العالمية إبان الحرب الباردة، والانضمام إلى حركة عدم الانحياز، ليضع العراق أمام استحقاقات جديدة في السياسة الخارجية، والتي عانت من صعوبات جمة بفعل تلك التغييرات.

وقد كانت حصة العلاقات العراقية مع الدول العربية تتذبذب بين السلب والإيجاب، وبسياقات عكست حالة التخبط السياسي وعدم وضوح في التوجهات السياسية، فعلى سبيل المثال أعلن عبد الكريم قاسم عن نيته ضم الكويت مما أثار ردود فعل عربية قادت فيها جمهورية مصر تيار المعارضة، ثم انضواء عبد السلام عارف مدة رئاسته للعراق تحت مظلة مصر في عهد جمال عبد الناصر في إطار مشروع الوحدة الثلاثية، والدعم الواضح للقضية الفلسطينية في عهد عبد الرحمن عارف**(الربيعي، المرجع السابق، 45).**

ولم تكن المرحلة اللاحقة لعام 1968 أفضل حالاً حيث عانت السياسة الخارجية العراقية من الكثير من القيود خاصة وإن هذه المرحلة شهدت أحداثاً استثنائية تمثلت بحرب الثماني سنوات مع ايران ومشكلة دخول القوات العراقية للكويت، وما رافقها وأعقبها من حصار قاس شمل جميع النشاطات الخارجية، وكذلك الحرب التي قادتها الولايات المتحدة في عام 1991، تحت ذريعة حماية الشرعية الدولية، وما نجم عنها من دمار شمل جميع نواحي الحياة.

وكانت هذه المرحلة من تاريخ العراق الأكثر تقييداً لسياسته الخارجية وساهمت دول الجوار والدول العربية والكثير من دول العالم في عملية التقييد تحت ذريعة الالتزام بقرارات الامم المتحدة، ومما زاد من سوء الأوضاع، أن العالم كله عانى في هذه المرحلة من تداعيات سياسية وعسكرية بعد انهيار المعسكر

السوفيتي، وخروجه من معادلة التوازن الدولي وانفراد الولايات المتحدة بموقع الدولة الأولى مما طبع العقد الأخير من القرن العشرين بالكثير من الفوضى **(محجوب، 2003، ص 56).**

في تلك المرحلة أخذ العراق يعمد إلى تصريف سياساته الخارجية بهامش مبدئي أقل، بسبب التحجيم الذي لحق بإمكاناته، خاصة العسكرية منها، وجعل قدرته على تنفيذ خطابه السياسي الايديولوجي وطموحاته في أدنى مستوياتها، وقد استمرت هذه المرحلة زمناً طويلاً تغذيها تفاعلات البيئة الاقليمية وتضييق الخناق المستمر على العراق حتى انتهت بنهاية النظام والدولة كلها بدخول قوات الاحتلال الامريكي وإعادة صياغة المعادلة السياسية في العراق بكافة تفاصيلها سياسياً وعسكرياً واجتماعياً وثقافياً.

وبعد أن تغيرت المعادلة السياسية في العراق إثر دخول القوات الأمريكية إلى العراق دخلت السياسة الخارجية العراقية مرحلة جديدة بفعل التحول السياسي الكبير وفقدان العراق لسيادته الوطنية، وخلال السنوات التي أعقبت الاحتلال الأميركي في عام 2003 شهد العراق الكثير من المتغيرات الداخلية والتحولات الجذرية، وكذلك البيئة الاقليمية والدولية شهدت هي الأخرى تحولات كبيرة وكان التعامل مع ما يجري في العراق يمثل أحد الثوابت في سياسات تلك الدول التي وجدت نفسها في بعض الأحيان تتصرف وفق ردود أفعال قد لا تكون محسوبة أو ضمن بيئة ضاغطة بشكل كبير **(الحريري، 2018، ص 230).**

لقد تركت الهيمنة الأمريكية على النظام الدولي تأثيرا سلبياً إزاء أي دور فاعل مستقل عن هذه الهيمنة وما يترتب عليها من استراتيجية دولية متعارضة "، بينما هدف المحافظة على كيان الدولة وصيانة امنها وسلامتها، يستلزم حشد القدرات الداخلية، وكسب التضامن العربي والاقليمي والدولي.

من هنا يمكن إدراج القيود التي عانت منها السياسة الخارجية العراقية ضمن محورين أولهما: المحددات الداخلية، وثانيهما: المحددات الخارجية، مع ملاحظة أن هناك تداخلاً واضحاً بين الخارجي والداخلي بالنسبة للعراق بفعل وجود فاعل خارجي في الداخل متمثلا بقوات الاحتلال الامريكية.

1_ المحددات الداخلية:

تعاني السياسة الخارجية العراقية عموماً من مشكلة تداخل الاختصاصات وعدم تحديد الأولويات، وهنا تدخل طريقة تشكيل السياسة العراقية عبر التوافقات بين الأطراف السياسية وليس على أساس فلسفة واضحة تتبناها الدولة، لذلك كان هناك الكثير من التقاطعات التي قادت إلى مواقف متعارضة.

و تتبنى الحكومة ممثلة برئيس الوزراء موقفاً ما ويختلف معه رئيس الجمهورية، أو وزير الخارجية، كما حدث بشأن موضوع التصعيد الذي شهدته العلاقات العراقية السورية والدعوة إلى إنشاء لجنة تحقيق

دولية حول التفجيرات التي استهدفت وزارتي الخارجية والمالية في شهر آب 2009، وبات السجال يطغى على أي موقف واضح عندما تبنت كل كتلة سياسية موقفا لا يلتقي مع الآخر أو يعمل بالضد منه **(عطوان، المرجع السابق، ص 148).**

إن هذا الخلل في الأداء السياسي الداخلي وتضارب المصالح وتعدد مصادر القرار، كان له أثره الواضح في ضعف الأداء وتواضع التأثير في النشاط السياسي الخارجي، فالخطاب السياسي الواضح والمتماسك لنظام الحكم هو الذي يحدد معالم السياسة الداخلية والخارجية في إطار فلسفة الدولة، ورغبة الجميع في نهوض البلد وتطوره.

ومن المفارقات الواضحة في هذا المجال ما حدث قبيل وبعد انعقاد القمة العربية في الدوحة في أواخر شهر آذار2009 والتصريحات المتبادلة التي جاءت بشكل بيانات رسمية بين كل من رئاسة الجمهورية ورئاسة الوزراء بشأن مسألة تمثيل السياسة الخارجية للبلاد التي يرى كل منهما، بحسب ما صدر عنهما من بيانات، أنه الجهة المخولة دستورياً لهذا التمثيل(**الحريري، المرجع السابق، ص 255).**

كما أن الخطاب السياسي في العراق محكوم بطبيعة الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية، واذا ما ارتبكت هذه الأوضاع أو شابها القلق فان ذلك ينعكس في ارتباك الخطاب السياسي وضعف تأثيره في المقابل، فالحرص على تعزيز البناء الداخلي اجتماعياً واقتصادياً يعني أداء سياسياً أفضل في الداخل والخارج، وتجزئة الخطاب السياسي بحسب الولاءات الحزبية والفئوية والاقليمية قاد إلى تجزئة القرار السياسي الموجه نحو الخارج، مما يستدعي ضبط مسار العملية السياسية في الداخل وصولاً إلى فعل متماسك في الخارج **(أبو جويد، 2016، ص 229).**

وإن القول بوجود محددات داخلية قد تعيق عمل السياسي في توجهاته الخارجية، يجب أن لا يفهم في نطاق الفصل بين السياسة الداخلية والسياسة الخارجية، فلا بد من التكامل بينهما للوصول إلى أداء أفضل.

2 _ المحددات الخارجية:

إن الهدف من النشاط السياسي الخارجي نسج شبكة من النشاطات والعلاقات الخارجية، للاستفادة إلى أقصى حد ممكن من عناصر قوتها والتقليل إلى أقصى حد ممكن من الآثار السلبية لعناصر ضعفها، لتكون المحصلة النهائية هي ضمان أمنها واستمرارها واستقرارها من خلال العمل على تلبية احتياجاتها وضمان مصالحها وتحقيق أهدافها، ولا يمكن تجاوز حقيقة أن الفعل العراقي وإمكاناته لايزال مقيداً دولياً، وأن المجال المتاح أمامه وهامش الحركة السياسية للفعل المستقل محدود إلى درجة كبيرة.

وبالمقابل فإن معطيات وتعقيدات اقليمية ودولية غير مواتية أسهمت في تقييد حركة الدبلوماسية العراقية، فهناك بيئة اقليمية ضاغطة بشدة تعيق حرية التحرك الدبلوماسي العراقي، من تحفظ عربي على قبول العراق ضمن المجموعة العربية وهو تحت الاحتلال، أو قبول مشروط يجعل حركة الدبلوماسية العراقية صعبة في هذا المحيط، مما أدى إلى بطء كبير في عملية إعادة السفارات العراقية في الخارج أو عودة السفارات العربية والأجنبية لممارسة نشاطاتها في العراق **(مراد، 2009، ص 318).**

ومن دول جوار من تتدخل في الكثير من شؤونه الداخلية وتنطلق من دوافع مصلحية لا تحدها قيود، بينما الدولة التي احتلت العراق أي الولايات المتحدة، لا تخفي طموحها في الاستفادة بأكبر قدر ممكن من وجودها في العراق والعمل على الضغط من أجل تأمين مصالحها في المنطقة واستغلال هيمنتها على القرار العراقي لفرض رؤاها على الإقليم بكامله، بل وحتى التدخل في تحديد خياراته تجاه دول العالم والجوار.

وقد كان النظام في العراق قبل الاحتلال يضع محددات ايديولوجية أعاقت الكثير من حركته الخارجية ولكن الهامش المبدئي في سياسات العراق الخارجية قد زال، إلا أن قدرته على اتخاذ قرارات سياسية خارجية مستقلة باتت غير مؤكدة، بفعل وجود القوات الامريكية على أراضيه.

بينما ترى دول العالم أن عليها أن تتعامل مع الولايات المتحدة في الشأن العراقي من منطلق أن الاحتلال جعل القرار السياسي العراقي يمر عبر البوابة الأمريكية، أما الدول الاخرى المؤثرة في السياسة الدولية مثل دول الاتحاد الأوربي وروسيا والصين واليابان وغيرها فهي تعمل للحصول على مكاسب واستثمارات في العراق، بمحاولة استمالة بعض الأطراف العراقية من جهة وبالتفاهم مع الولايات المتحدة من جهة أخرى**(الطائي، 2014، ص 276).**

وتقف الأمم المتحدة على مسافة غير قريبة من العراق، ودورها محكوم بما تقرره الولايات المتحدة، ولا تؤشر الدبلوماسية العراقية أية اختراقات في العلاقة مع المنظمة الدولية وحتى إذا كانت هناك قرارات قد صدرت لصالح العراق مثل قرار رفع الحصار، أو بعض قرارات الحماية للأموال العراقية فقد تمت بمطالبة عراقية مدعومة أميركياً وبموافقة الدول دائمة العضوية ضمن توافقات بينها وبين الولايات المتحدة.

وعلى صعيد العلاقات مع دول الجوار الاقليمي والدول العربية، فإن من القيود التي تعيق عمل الدبلوماسية العراقية، الميراث الطويل من الخلافات، والإشكالات الأمنية التي تحد من التعاون مع بعض الدول خاصة مع اتهام العراق للبعض منها بإيواء الاطراف المعارضة **(سبع، 2017، ص 120).**

ومن بين القيود في التعامل مع دول الجوار يمكن رصد كثير من القضايا فمثلاً:

_ مع تركيا: مشكلة الأكراد ومشاكل التركمان والحدود والمياه.

_ مع سوريا: مشكلة المهجرين والمهاجرين واللاجئين وخاصة البعثيين.

_ الكويت: التعويضات والديون والحدود وحقول النفط.

- إيران: التدخلات المستمرة في الشأن الداخلي ومشكلات الحدود والمياه وحقول النفط.

وإن العمل على تجاوز مكامن الخلل في علاقات العراق مع جيرانه لا تبدو يسيرة، لأنه محكوم بقيود داخلية تجعل عملية صنع القرار السياسي الخارجي معقدة بفعل تعامل بعض الاطراف السياسية ضمن الحكومة ومجلس النواب مع تلك الدول ودفاعها عن مصالحها مما يجعل التحرك العراقي في هذا المجال يمتاز بعدم التوازن، بل إلى التناقض في أحيان كثيرة، كما أن الفاعل الامريكي المؤثر أكثر من غيره في القرار السياسي العراقي يلعب في أغلب الأحيان على تلك التناقضات مما يزيدها تعقيداً **(مصباح، 2008، ص 315).**

ورغم إن العراق بحكم موقعه الجغرافي، وما يمتلكه من موارد هائلة للطاقة، وكونه سوقاً استهلاكية واسعة، يجعله شريكاً اقتصادياً متميزاً، إلا أنّ الآثار التي خلفتها العقوبات على مدى عقد من الزمن واستمرار أعمال العنف بعد الحرب، وغياب أو قصور القوانين التجارية واللوائح خلقت الظروف التي تحد من قدرة الدول المجاورة للعراق على توسيع التبادل التجاري معه والاستثمار فيه.

كما إن بعض دول الجوار وبشكل خاص سوريا وايران، لا تزال تشعر بالقلق إزاء وجود القوات الامريكية في العراق باعتبارها تهديد محتملاً ولم تستطع التطمينات التي تضمنتها الاتفاقية الموقعة بين العراق والولايات المتحدة تسكين هواجسها رغم احتوائها على نص صريح في المادة 27 من أن الولايات المتحدة لا يمكنها استخدام الأراضي العراقية، او المياه أو الاجواء للعدوان على الدول الاخرى، أو أنه لن يكون هناك قواعد اميركية أو وجود عسكري دائم في العراق، وكان من الطبيعي أن تأتي سياسة العراق الخارجية خلال هذه المرحلة الحاسمة انعكاسا لما يجري في الداخل وتواصلاً معه لتتكامل صورة الانجاز بشقيها الداخلي والخارجي **(مجيد، المرجع السابق، ص 254).**

1. 2 : السياسة الخارجية العراقية ما بعد عام 2003

إن العراق مرّ بظروف مريرة وقاسية ولا يخفى على أحد احداث الكويت والعراق وأحداث 2003، أيضاً، فعملية تغيير النظام السياسي في العراق 2003، من نظام شمولي إلى نظام فدرالي نيابي، استدعى معه

التغيير في المبادئ والاهداف لسياسة العراق الخارجية، تبعاً للتحديات التي يتعرض لها العراق في البعدين الاقليمي، والدولي، وتعد قوة الدولة ومقوماتها من أبرز ما تحتاجه لممارسة دورها الاقليمي.

1.2.1: المبادئ السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2003

إن مبادئ السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2003 جاءت لتعبر عن شكل التغيير السياسي في العراق ونوعه، والآفق والتطلعات السياسة الخارجية الجديدة للدولة العراقية، بغرض الحفاظ على مصالحه الخارجية، كما حافظ العراق على تغيير صورته في المجتمع الدولي من دولة تختلق المشكلات إلى دولة واجدة للحلول المناسبة ومحبة للسلام، وتدعو إلى التعامل الدولي على أساس التقيد التام بالمبادئ العامة للأمم المتحدة وأن تبنى العلاقات على أساس المحبة والتعاون والتسامح والإخاء، والتي تنظم العلاقات بين الدول، حيث أصبحت مبادئ عدم التدخل في الشؤون الداخلية، واحترام خصوصية الدول من المبادئ الأساسية لسياسة العراق الخارجية، إذ أضحت هذه الثوابت هي المسار الذي تنطلق منه السياسة الخارجية في محيطها الإقليمي والدولي.

وتظهر مبادئ السياسة الخارجية التي يضعها النظام السياسي لأية دولة، سواء أكانت في الدستور الرسمي للدولة، أم في البرامج الحكومية، أم تلك التي تعلن عنها الجهات الرسمية ذات الصلة بالشأن الخارجي، والتي توضع موضع التطبيق بعد تبنيها من النظام السياسي تتحول تلقائياً إلى أهداف تسعى الدولة لتحقيقها في البيئة الخارجية **(ابراهيم،2014، ص76).**

من هنا كانت السياسة الخارجية العراقية بحاجة ضرورية إلى معالجة الآثار، والتراكمات التي خلفتها سياسات النظام السابق من تشوهات لازمت سلوك الدولة وخاصة فيما يتعلق بالنشاط الخارجي الماضي لها، والسعي على وضع صورة جديدة تختلف كلياً عن مرحلة ما قبل عام 2003، ومن هنا كان الهدف الأساسي يتلخص بمحو الصورة السلبية عن العراق كونه معرضّ ومهدداً للسلم والأمن الدوليين، ورسم سياسة وصورة إيجابية تعمل عن طريقها السياسة الخارجية بانتهاج فكر جديد يهدف إلى نشر السلام وإقامة أفضل العلاقات مع الآخرين من منطلق الاحترام المتبادل وعدم التدخل في شؤون الغير.

بناءً عليه انتهجت السياسة الخارجية العراقية طريقاً ونهجاً منفتحاً لأجل إقامة العلاقات على أساس تحقيق أهداف العراق أولاً، وبالرغم من كل الأزمات والظروف السيئة التي تعيشها منطقتنا، ودخول الدول في تشعبات ومحاور تتبع هذا الطرف أو ذاك، فكلما كانت السياسة الخارجية صحيحة ناجحة وموفقة في التعبير عن مبادئها وأهدافها ووحدة قرارها ومصداقيتها، كانت علاقاتها الخارجية مقترنة بالنجاح والاستقرار، كما تقوم السياسة الخارجية على أساس المرتكز الوطني الثابت، والمتغير الإقليمي، فدائرة المصالح المشتركة تبقى هي الأوسع والأشمل في إقامة العلاقات وهي الاكثر نجاحاً، في حين تقوم الكثير

من تلك المصالح على أساس الجوار الجغرافي والتاريخي الذي يربطنا معهم، والمصالح الحيوية، وحركة التبادل التجاري.

حيث تعد تلك العوامل أساساً لقيام أوثق العلاقات من تلك الناحية، والابتعاد عن سياسة إقامة التحالفات في إطار إقليمي، ونبذ المحاور والاصطفاف في المنطقة التي تعاني اختلافاً شديداً بين أقطابها، مما ينعكس سلباً على تحقيق الأهداف العليا للعراق **(اللصاصمة، 2010، ص65).**

إن سلوك الدولة السياسي يرتبط بدورها السياسي في التفاعلات بقصد تحقيق أهدافها الخارجية، ويؤدي بدوره إلى الارتباط بجملة من العوامل والمحددات، كالقيم والمبادئ السائدة بين أفراد المجتمع وقدرات وإمكانيات الدولة العسكرية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية وغيرها على كافة الجوانب، بناءً على ذلك لابد أن نبين ونوضح أن الدور الإقليمي الأفضل للعراق هو المستقل النشيط.

حيث ترتبط قرارات السياسة الخارجية بمدى قدرتها على تحقيق أهداف البلد العليا، من خلال تقديم برنامج مكثف لتنويع وتطوير العلاقات مع الجميع، وانتهاج سياسة جديدة، وهذا ما يحتاج إلى دبلوماسية نشطة لتوفير الدعم الدولي والإقليمي من أجل مساعدة العراق في إعادة إعمار المدن المحررة من تنظيم داعش الإرهابي وإعادة تأهيلها اقتصادياً عمرانياً وبناء البنى التحتية، فضلاً عن جلب رؤوس الأموال والاستثمارات الأجنبية إلى العراق، وهذا ما نشهده حالياً من حراك سياسي خارجي نشيط يركز على بذل كل الجهود من أجل تحقيق هذا الهدف، وخاصة الجهود التي تم التفريط بها من النظام السابق، وبناء صورة إيجابية لدى دول الإقليم على وجه الخصوص، والعالم بأسره بشكل عام، والعمل قدر الامكان على محو صورة السياسة السلبية من ذاكرة الذين لحق بهم الضرر من العراق قبل عام2003 **(الخاقان،2020، ص45).**

عمل العراق جهده على إقناع الجميع وخاصة دول الجوار بجدوى قيام عراق ديمقراطي قوي، واستمالة من له شأن في مجال المساعدة لمواجهة التحديات التي يواجهها العراق، والتي من بينها: الإرهاب، والفساد، والتدخل في الشؤون الداخلية للعراق، وإنهاء ملف الديون الخارجية، والحصول على الاستثمارات الأجنبية الخارجية والمساعدات اللازمة لإعادة إعمار العراق، وزيادة تمثيل العراق في المؤسسات والمحافل الدولية وغير ذلك.

لذلك قام النظام السياسي الجديد في العراق بعد عام 2003 مجموعة من المبادئ الأساسية في دستور جمهورية العراق لعام 2005، ودعمها بمجموعة مبادئ أخرى من قبل السلطة التنفيذية وبمشاركة وزارة الخارجية والسلطة التشريعية المتمثلة بالبرلمان العراقي، لينطلق إلى تبنيها كأهداف يسعى إلى تحقيقها في السياسة الخارجية العراقية **(السعيدي،2010، ص348).**

وعليه سنقوم باستعراض أهم المبادئ الرئيسة للسياسة الخارجية العراقية بعد عام 2003 الواردة في الدستور العراقي، أو في السلطة التنفيذية أم الصادرة عن السلطة التشريعية.

1.1.2.1: المحددات الدستورية

الدستور هو القانون الأسمى والأعلى، ففي حالة وجود تناقض أو تعارض او اختلاف بينه وبين القوانين، فإنه يسمو عليها، وخاصة في السياسة الخارجية التي تعتبر الدستور مرجعها الأول في الدولة، وقد تلجأ الدول في سياستها الخارجية إلى وضع الخطوط العامة لمبادئها الأساسية في دستورها أما بعد عام2003 فنجد أن دستور جمهورية العراق لسنة 2005 قد وضع المبادئ الأساسية الجديدة لسياسة العراق الخارجية وجاءت أغلب هذه المبادئ في نص المادة (8) من دستور جمهورية العراق لسنة 2005، والتي نصت على أن: يرعى العراق مبادئ حسن الجوار، ويلتزم بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، ويسعى لحل النزاعات بالوسائل السلمية، ويقيم علاقاته على أساس المصالح المشتركة والتعامل بالمثل، ويحترم التزاماته الدولية **(نص المادة 8 من دستور جمهورية العراق لعام 2005، ص 10)**،

ومن أهم تلك المبادئ الرئيسة للسياسة الخارجية العراقية بعد عام 2003:

1: مبدأ الالتزام بالامتداد العربي والإسلامي: وهذا ما نص عليه الدستور العراقي في المادة (3) منه على إن العراق متعدد القوميات والأديان والمذاهب، وهو عضو مؤسس وفعال في جامعة الدول العربية، وملتزم بميثاقها، وهو جزء من العالم الاسلامي، والعراق معروف بلد متعدد الايان والاعراق، بلد تاريخه عريق ويشهد له، حيث أكدت هذه المادة انتماء العراق لجامعة الدول العربية واعتباره جزء من العالم الاسلامي، وهو هوية الأغلبية في العراق، بينما المادة (3) من الدستور نصت على أن العراق:

العراق هو عضو مؤسس في الجامعة العربية، وملتزم بميثاقها، وجزء من العالم الإسلامي، وبهذا أصبحت السياسة الخارجية للعراق وفقاً لدستور جمهورية العراق لسنة 2005 ملزمة بميثاق الجامعة العربية وبالعمل والتعاون المشترك **(نص المادة 1 من دستور جمهورية العراق2005، ص 8).**

2: مبدأ الالتزام بحقوق الإنسان واللجوء السياسي: المنهج المتبع في المدارس الحديثة في القانون الدولي تعتبر الفرد من أشخاص القانون الدولي، لذا، فقد منحت ضمانات حقوق الإنسان للفرد على المستوى الوطني عبر اندماج الاتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان في النظم القانونية للدول، حيث أخذت دساتير الدول تنص على حقوق الإنسان الأساسية واحترام القوانين الداخلية للاتفاقيات الدولية المعنية بحقوق الإنسان وعدم مخالفة النظام القضائي الداخلي المعمول به في أية دولة لأحكام تلك الاتفاقيات، ويعني ذلك إدراج النصوص المتعلقة بحقوق الإنسان وحرياته الأساسية وضماناتها في دساتيرها ومن أهم المواثيق الدولية في هذا المجال الإعلان العالمي لحقوق الإنسان سنة 1948، وميثاق الحقوق الاقتصادية والاجتماعية

والثقافية، وميثاق الحقوق المدنية والسياسية سنة 1966، والاتفاقية الدولية للقضاء على جريمة الفصل العنصري**(الحريري، المرجع السابق، ص67).**

ويعد مبدأ الالتزام بحقوق الانسان من أهم المبادئ التي نص عليها دستور جمهورية العراقفي عام 2005، لما لها من صلة واضحة مع المواثيق الدولية لاسيما مبادئ الامم المتحدة، حيث أضاف المشرع العراقي مبدأ حق اللجوء السياسي، الذي يعد من أهم الحقوق التي تناولها الدستور العراقي تماشياً مع ما هو منصوص عليه في الاتفاقيات الدولية.

2.1.2.1: المحددات السياسية

1ــ مبدأ حسن الجوار ومبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى وحل المشكلات بالطرق السلمية نصت المادة (8) من دستور جمهورية العراق لسنة 2005 على أنه: يرعى العراق مبادئ حسن الجوار، ويلتزم بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، ويسعى لحل النزاعات بالوسائل السلمية، ويقيم علاقاته على أساس المصالح المشتركة والتعامل بالمثل، ويحترم التزاماته الدولية.

إن هذه المادة تحوي على الكثير من المبادئ القانونية والسياسية الدولية، فمبدأ حسن الجوار هو من المبادئ السياسية والأخلاقية التي يجب أن تتعامل بها جميع الدول في ما بينها حيث يدل هذا المبدأ على أن النظام السياسي الجديد في العراق بعد عام2003 يقيم علاقاته مع دول الجوار على أساس رفض وإدانة أي حل للمشكلات مع دول الجوار على أساس التهديد أو العدوان أو اتباع أسلوب التهديد والعدوان اتباع اسلوب الفرض أو الإكراه، وهذا يتطلب من العراق حل جميع المشاكل، بما فيه مشاكل المياه والديون العالقة مع دول الجوار بالطرق السلمية وبما يحفظ الحقوق للجميع **(نص المادة8 من دستور جمهورية العراقلعام 2005، ص13) .**

2ــ تعزيز التعاون المشترك ومحاربة الإرهاب الدولي: من حيث المبدأ إن كل دولة تحاول تحقيق مصالحها على الصعيد الخارجي حتى وإن ألحقت الضرر بالدول الأخرى المجاورة، ولكن عملياً فقد تصطدم المصالح الخاصة للدول فيما بينها، مما يتطلب إيجاد موازنة للمصالح المشتركة بين الدول بشكل متوازن وبما يحقق النفع للجميع.

حيث هذا ما نجده في النظام السياسي الجديد في العراق حيث منح بعد عام 2003 هذا المبدأ أهمية كبيرة بناء على تصور يقوم على أن مبدأ التعاون الثنائي أو المتعدد لتعزيز علاقات العراق الخارجية يحقق مصالحه على الصعيد السياسي والاقتصادي والاجتماعي وغير ذلك من المصالح، لذلك قد أبرم العراق مجموعة من المعاهدات والاتفاقيات الضرورية ترصيناً للإخاء والتعاون وحسن الجوار مع بعض الدول المجاورة للعراق بعد عام 2003، مثل: الكويت، وإيران.

المادة (7) في الفقرة ثانياً على أن: تلتزم الدولة بمحاربة الارهاب، وتعمل على حماية أراضيها من أن تكون مقراً أو ممراً أو ساحة لنشاطه، كما نصت المادة (132) في الفقرة ثانياً على أن: تكفل الدولة تعويض الشهداء والمصابين نتيجة الأعمال الإرهابية، فقد اتسمت مرحلة ما بعد أحداث 11 أيلول 2001 بعدد من الخصائص منها: تصدي مجلس الأمن الدولي مباشرةً بسلطات الفصل السابع من خلال لجنة مناهضة الإرهاب لمساندة الحملة العسكرية، وكذلك شمول القرارات لكل المنافذ التي تحاصر الظاهرة الإرهابية وارتفاع القرارات إلى مستوى الإلزام القانوني والعملي، وهذا يمكن العراق من توظيفها في دعم سياساته وإجراءاته في حربه على الإرهاب الذي يتعرض له.

3: مبدأ التعامل بالمثل والتعاون والاحترام المتبادل: نص المادة (8) من الدستور العراقي الدائم، حدد مبدأ التعاون والاحترام المتبادل كآلية لتعامل العراق مع الدول الأخرى، كما أكد البرنامج الحكومي المطروح عام 2006 على بناء علاقة صداقة واحترام متبادل وتعاون مع دول الجوار والعالم بما يحقق المصالح المشتركة بين العراق وتلك الدول **(قطيشات،2011، ص78).**

غير أن التوجه الجديد للعراق بعد عام 2003 يحمل في طياته احترام العراق لكل دول العالم، سواء أكانت صغيرة أم كبيرة، قوية أم ضعيفة، واحترام خياراتها السياسية والاجتماعية والاقتصادية)، واستقلالها، وسيادتها، وحدودها، وعدم الانتقاص من أي بلد أو شعب أو حكومة، وبالمقابل يتعامل العراق بالمثل في احترام كل دول العالم لسيادته واستقلاله وشعبه وحدوده وخياراته، وإن أي خلل في هذا التعامل يجري حله اعتماداً على الحوار والتفاوض، وفي ضوء المبادئ والمواثيق الدولية وبشكل حضاري وإنساني **(عباس عطوان، 2004، ص4).**

أما بالنسبة إلى موقف العراق من أسلحة الدمار الشامل فقد فرض مجلس الأمن الدولي بموجب القرار رقم (687) الصادر في نيسان 1991 على العراق، تدمير جميع أسلحة الدمار الشامل الذرية والبيولوجية والكيميائية ، ومنع إنتاجها، وعدم جواز إنتاج الصواريخ التي يزيد مداها عن (150 كم) وتدميرها، وقد شكلت لجنة خاصة تابعة لمجلس الأمن لتنفيذ ذلك، وعليه وضع دستور جمهورية العراق لسنة 2005 معالجة لقضية الاتهامات التي لصقت بالعراق حول امتلاكه لأسلحة الدمار الشامل في المرحلة السابقة، والتي على إثرها قامت الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا بإيجاد ذريعة لاحتلال العراق عام 2003، حيث كانت حجة وجود أسلحة دمار شامل زريعة لدخول العراق لذلك شمل دستور جمهورية العراقفي أحد مبادئه على التزام العراق بالمعاهدات والاتفاقيات المعنية بحظر انتشار أسلحة الدمار الشامل استخداماً وإنتاجاً .

حيث نصت المادة (1) من دستور جمهورية العراقعلى أن تحترم الحكومة العراقية، وتنفذ التزامات العراق الدولية الخاصة بمنع انتشار وتطوير وإنتاج واستخدام الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية، ويمنع ما يتصل بتطويرها وتصنيعها وإنتاجها واستخدامها من معدات ومواد وتكنولوجيا وأنظمة للاتصال وهذا النص يؤكد التزام العراق بالقرارات الدولية الصادرة بحثه نتيجة سياسات النظام السابق التي أدت إلى تقييد قوة الدولة العسكرية **(نص المادة 9دستور جمهورية العراقلعام 2005، ص 8).**

2.2.1: وسائل تنفيذ السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2003

تهدف السياسة الخارجية العراقية إلى إدامة التواصل مع دول العالم الخارجي، وحلحلة الخلافات وتحقيق التوازنات، باستخدام أنماط سلوكية تمكن الدولة من تحقيق الأهداف المتوخاة، وقد تتعدد الأساليب والوسائل التي تستخدمها الدولة للوصول إلى الأهداف بحسب إمكانات كل دولة وفعاليتها في التأثير، حيث تلجأ بعض الدول إلى استخدام الإطار السلمي، بينما تلجأ دول أخرى إلى استخدام القوة كالحرب ضد الآخرين لتحقيق أهدافها، فضلاً عن أن استخدام أي وسيلة من وسائل تنفيذ السياسة الخارجية لا يتم وفقاً لرغبات صانعي القرارات فحسب، بل ينظر أيضاً للإمكانات المادية لدولهم، ولنوعية علاقاتها السياسية مع غيرها، كونها تؤثر تأثيراً مهماً في تحديد وسيلة تنفيذها **(ابراهيم سلمان، 2015، ص11).**

ولابد من تسليط الضوء على الوسائل التي اعتمدها العراق في سياسته الخارجية:

1. 2. 2. 1: الوسيلة الدبلوماسية: حيث تعد من أهم وسائل تنفيذ أهداف السياسة الخارجية للدول، وإن استخدام الدول للدبلوماسية لا يعود إلى تطور وسائل الاتصال فحسب، بل إلى تنامي الرأي العام العالمي والدور الذي يقوم به الإعلام، ومشكلات تلوث البيئة، وغيرها من المواضيع المشتركة بين دول العالم **(مقلد، 2002، ص131).**

كما تعرف الدبلوماسية بأنها: " عملية إدارة وتنظيم العلاقات الدولية عن طريق المفاوضة، وهي طريقة تسوية وتنظيم العلاقات بواسطة السفراء والمبعوثين، وتعد الدبلوماسية أداة تنفيذ السياسة الخارجية فضلاً عن أنها الوسيلة الأولى التي تستخدم لتنفيذ أهداف السياسات الخارجية، وبشكل خاص في أوقات السلم، والمعروف أن الدبلوماسية هي فن إدارة العلاقات الخارجية بين الدول وتنظيمها، وقد شاع استخدامها منذ العصور القديمة، إلا أن الدبلوماسية لم تعد تقتصر على العلاقات الثنائية بين الدول، بل امتدت لتشمل المنظمات الدولية والإقليمية، وغيرها من المؤسسات والوحدات السياسية الأخرى في المجتمع الدولي، لذلك أصبحت الدولة توظف الدبلوماسية بشكل رسمي في إدارة سياستها الخارجية وتنفيذها**(خميس، 2014، ص86).**

أما ما زاد من أهمية الدبلوماسية كأداة للسياسة الخارجية فيعود إلى تنوع أنماطها وتعدد أشكالها، إذ إنها لم تعد ذلك النمط التقليدي المتمثل بشخصية السفير أو بنشاط البعثة الدبلوماسية، وإنما توسعت وأخذت أشكالاً وأنماطاً مختلفة، فقد تأخذ الدبلوماسية شكل "دبلوماسية القمة، ويقصد بها المؤتمرات التي يعقدها رؤساء الدول فيما بينهم لمناقشة بعض القضايا الدولية أو العلاقات بين الدول المشتركة في لقاء القمة، وقد شاع هذا النمط في السنوات الأخيرة، حيث يعكس هذا النوع من النشاط الدبلوماسي مدى التطور في أهمية العلاقات في ما بين الدول واهتمام حكومات دول العالم في البعد الدولي.

ولقد جاءت فكرة لقاءات القمة كوسيلة لوضع حلول جذرية أو اتفاقيات مهمة بين الدول، إذ إنّ لقاء زعماء الدول بما لديهم من صلاحيات واسعة سيساعد على توفير الوقت والجهد وسرعة الوصول إلى قرارات مهمة، في حين أن معظم الاتفاقيات الدولية المهمة التي تم التوصل إليها بعد الحرب العالمية الثانية، وكان لها أثر في مجرى العلاقات الدولية، كانت وليدة لقاءات القمة بين الدول **(نعمة، 2015، ص 101).**

ويمكن دراسة السياسة الخارجية العراقية من منطلق البحث في الوسائل عن سبل تحقيق الأهداف الخارجية، إذ إن تنفيذ السياسة الخارجية يكون عن طريق تحويل القرارات إلى أفعال، وذلك لا يتحقق عبر السلوك الخارجي باستخدام وسائل تنفيذ السياسة الخارجية، والعمل على توظيف مجموعة شروط منسجمة تكون فيها الموارد والإمكانات متوافرة بما يتناسب مع حقيقة الأهداف السياسية المطلوب تنفيذها خارجياً، كما ينبغي للسياسة الخارجية العراقية أن تأخذ بنظر الاعتبار أنها تتعامل بيئة خارجية فيها دول لها خططها وأهدافها ووسائلها المتعددة والمتنوعة، ولا تتوان عن استخدام وسائل اخرى حيال العراق**(غالب، 2008، ص34)**

كما يمكن ممارسة الدبلوماسية بوجه عام عبر المهام الآتية :

1- المفاوضات: تتجلى المفاوضات في المباحثات، والمداولات، والمناقشات، والمساومات الشفهية أو الكتابية التي تجري بين ممثلي دولتين أو أكثر ، ذات مصالح متقاربة أو متعارضة، يقدم فيها كل طرف حججه ويحاول أن يدحض حجج خصمه بغية الوصول إلى اتفاق بحل قضية تهمهما، وقد تسبق المفاوضات -عادة- مشاورات ومباحثات تمهيدية يقوم بها الممثلون الدبلوماسيون، فإذا تم الاتفاق أو تقارب وجهات النظر حول الأسس العامة، تُعين كل دولة مندوبيها المفاوضين، وتحدد موعد الاجتماعات ومكانها، ويكمن فن هذه الوظيفة في تحقيق وتأمين أكبر قدر من المصالح والنجاح، وأقل قدر ممكن من التنازلات والخسائر.

أ- التفاوض الرسمي والتفاوض غير الرسمي: قد يكون التفاوض رسمياً، أي أن المبعوث الدبلوماسي يقوم بالتفاوض عن طريق تكليف أو تفويض رسمي معلن من طرف الدولة التي يعمل في جهازها

الدبلوماسي وقد يكون ذاتياً غير ملزم من الناحية الرسمية، كأن يقوم المبعوث الدبلوماسي بإجراء مفاوضات حول موضوع ما من دون تكليف رسمي معين من طرف الدولة المعتمدة.

ب ـ المفاوضات السرية والعلنية: يمكن أن تكون المفاوضات سرية، فعندما تجري تلك المفاوضات أو المحادثات سراً تبقى نتائجها سرية أيضاً ومحفوظة بين الأطراف المعنية، أما عندما تكون المفاوضات علنية، خصوصاً في موضوعها ونتائجها، وإن كانت من حيث الشكل تجري عادة بصورة سرية.

ج ــ المفاوضات المباشرة وغير المباشرة: قد تكون المفاوضات مباشرة، عندما يتم الاتصال بين رئيس البعثة ورئيس الدولة المعتمد لديها، أو عليا يتفاوض رؤساء الدول مباشرة مع بعضهم البعض، وقد تكون غير مباشرة، أي عندما تتم بين رئيس البعثة ووزير الخارجية، أو عندما التفاوض بين البعثات الدبلوماسية.

2- المساعي الحميدة والوساطة.

يشترك هذان الإجراء أن في كونهما يمثلان جهوداً يبذلها طرف ثالث لمساعدة طرفي النزاع على تسويته، ويمكن أن يكون الطرف الثالث فرداً واحداً كالأمين العام لمنظمة الأمم المتحدة، أو الأمين العام لمنظمة دولية إقليمية كجامعة الدول العربية، أو شخصية بارزة، كرئيس سابق لدولة ثالثة مثلاً، كما يمكن أن يكون دولة أو أكثر أو منظمة دولية، وكذلك يمكن أن تتم المساعي الحميدة والوساطة باقتراح من الطرف الثالث نفسه بعض مناعية الحميدة أو وساطته، فضلا أن تتم تلك المساعي والوساطة بناء على طلب من أحد طرفي النزاع أو كلاهما **(صادق ابو هيف ،2015، ص 73).**

3- لجان تحكيم دولية:

إن ن إنشاء هذه الطريقة كان في مؤتمري " لاهاي للسلام " لعامي (1899، 1907)، حيث حقت اتفاقية عام 1899 -بناء على مبادرة روسية- على استخدام لجان التوفيق لحل المنازعات الدولية، كما أكدت المادة التاسعة من الاتفاقية الأولى من اتفاقيات عام 1907 رغبة الدول المتعاقدة لحل منازعاتها التي تنطوي على خلاف عجزت الدبلوماسية عن حله، يتعلق بالوقائع ولا يمس شرف الدولة، وذلك بواسطة لجنة تحقيق دولية.

4-التحكيم: إن وظيفة هيئة التحكيم هي دراسة موضوع الخلاف أو النزاع، وذلك بإعطاء تقريرها المحايد في ضوء الحقائق مع احترامها للقانون، ويتم الذهاب إلى هيئة تحكيمية عن طريق اتفاق بين الأطراف المتنازعة، حيث توضع فيه شروط التحكيم، ويحدد موضوع الخلاف، وطريقة اختيار الهيئة التحكيمية ومكان اجتماعها.

5-التسوية القضائية: إن التسوية القضائية تعني اللجوء إلى محكمة العدل الدولية على سبيل المثال لا الحصر، فقد أكد ميثاق الأمم المتحدة أن محكمة العدل الدولية هي الأداة القضائية الرئيسة لمنظمة الأمم المتحدة، تقوم بعملها على وفق نظامها الأساسي الذي هو جزء لا يتجزأ من الميثاق،(الوسائل الدبلوماسية لتسوية المنازعات الدولية) وقد نص ميثاق الأمم المتحدة على اعتبار أن أعضاء الأمم المتحدة بحكم عضويتهم- أطرافاً في النظام جميع السياسي لمحكمة العدل الدولية، وأن يخضعوا لحكم محكمة العدل الدولية في أي قضية يكون أحد أعضائها طرفاً فيها، وللدول أن تعهد بإحالة ما ينشأ بينهم من خلاف إلى محاكم أخرى بمقتضى اتفاقيات قائمة من قبل، أو يمكن أن تعقد بينهم في المستقبل.

2.2.2.1: مسار تحقيق التوازنات المشتركة:

بينما يوجد هناك شكل أخر للدبلوماسية هي دبلوماسية الأزمات، ويقصد بهذا النوع من الدبلوماسية النشاط الدبلوماسي الذي يوجه لحل أزمة دولية طارئة، فإدارة الأزمات الدولية أصبحت إدارة مهمة في العلاقات الدبلوماسية المعاصرة، ذلك أن المجتمع المعاصر معرضاً باستمرار لأزمات سياسية مختلفة نتيجة للاختلافات السياسية والاقتصادية بين الدول، ولعدم مقدرة أو رغبة الدول في استخدام القوة العسكرية لوضع حد لتلك الأزمات، لذا جاءت دبلوماسية الأزمات كبديل للحرب، وكمخرج للتوتر بين الدول، حيث جرت العادة أن يمنح المبعوث الدبلوماسي صلاحيات واسعة تمكنه من التحرك الدبلوماسي السريع، وأن يراعى في اختياره خبرته وقدرته على فهم أبعاد المشكلة أو الأزمة المعنية، النشاط في حين أن الشكل الثالث للدبلوماسية المعاصرة فهو دبلوماسية المخالفات، الدبلوماسي الذي يكرس لإنشاء تحالفات عسكرية أو تكتلات سياسية، وقد ظهر هذا النمط من الدبلوماسية نتيجة لزيادة اتجاه الدول نحو التحالفات والتكتلات.

في حين فرضت الطبيعة الفوضوية وصراع القوة في المجتمع الدولي المعاصر أهمية التحالفات العسكرية، في حين أن التكتلات السياسية أصبحت أداة لزيادة النفوذ السياسي للمجموعات الدولية والدول القوية في المجتمع الدولي، وقد حظيت التحالفات العسكرية والتكتلات السياسية باهتمام خاص في المجال الدبلوماسي يفوق الاهتمامات الأخرى لما لها من أهمية في تحقيق أمن الدولة ونفوذها.

كما تتطلب عملية التمثيل والتفاوض التي تجري بين الدول وما يترتب عليها من أعمال فرعية اضطلاع عدد من الأشخاص بمهام محددة، لذا جرت العادة بين الدول أن توفد كل منها مجموعة من الأشخاص للقيام بتلك المهام، وعادة يرأس المجموعة الموفدة شخصاً مسؤولاً يعتبر الممثل الأساسي لدولته لدى الدولة الموفد لديها، ويقوم بإدارة المجموعة وتوزيع العمل بين أعضائها، وتشكل المجموعة بما فيها الرئيس ما يسمى أو يعرف " بالبعثة الدبلوماسية، وليس هناك حجم محدد من الأفراد للبعثة الدبلوماسية، وإنما يعتمد عدد أفراد البعثة على المصالح التي الدولة الموفدة للبعثة بالدولة الموفدة إليها، وتتحدد مرتبة البعثة

الدبلوماسية بحسب الأهمية التي تعلقها الدولة على علاقات الدبلوماسية التي تساءلها مع الدولة الأخرى أو بحسس مبدأ المعاملة بالمثل **(عتيقة ، 2013، ص 57).**

من خلال ما سبق نرى أن معظم البعثات الدبلوماسية تكون على مستوى السفارة، والتي يرأسها ممثل دبلوماسي برتبة سفير، ويأتي بعد السفارة من حيث الأهمية التمثيلية الموسمية، ويرأسها ممثل دبلوماسي برتبة مبعوث فوق العادة أو وزير مفوض، كما قد يرأس السنة الدبلوماسية قالم بالأعمال، وتقوم البعثة الدبلوماسية بعدد من المهام التي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بسلامة القرار السياسي الخارجي وبتنفيذ السياسة الخارجية للدولة.

وأولى هذه المهام كانت تمثيل الدولة الموفدة للبعثة لدى الدولة المعتمدة لديها، ويتولى رئيس البعثة ذاته مهمة التمثيل، حيث يقوم بحضور الحفلات والاستقبالات الرسمية التي تقيمها الدولة المعتمد لديها، وتدعى لها الملك الدبلوماسي الأجنبي.

كما يقوم رئيس البعثة الدبلوماسية بزيارات المجاملة التي جرى العرف على القيام بها في المناسبات المختلفة، إذ إن قيام رئيس البعثة بهذه المهمة له معنى خاص في العلاقات الدبلوماسية، فحضوره ومشاركته يترجم الود والاحترام، في حين أن غيابه قد يفسر على أنه موقف سلبي من حكومته، وهذا قد يؤثر على العلاقات القائمة بين الدولتين.

وبالإضافة إلى تلك المهمة، تقوم البعثة بمهمة رئيسة أخرى، ألا وهي التفاوض مع حكومة الدولة الموفدة إليها، وتتطرق المفاوضات إلى كل ما يهم الدولة الموفدة، ويتم التفاوض عادة بين رئيس البعثة ووزير خارجية الدولة الموفدة إليها، لذا تعمل البعثة الدبلوماسية كقناة للاتصال الدائم بين الدولة الموفدة للبعثة والدولة الموفدة إليها، كما تقوم البعثة الدبلوماسية بمتابعة كافة ما يحدث في الدولة الموفدة إليها وإبلاغ حكومتها أول بأول بكل ما يهمها من الأحداث والتطورات، وقد يستعين رئيس البعثة -عادة- بفريق من الملحقين السياسيين والتجاريين والعسكريين وعدد من الخبراء المختصين، وذلك لمعرفة الأحداث في الدولة المعتمد لديها وتفسيرها.

فضلاً أن البعثة الدبلوماسية تتابع كذلك تنفيذ الدولة الموفدة إليها لالتزاماتها تجاه الدولة الموقدة لها، حيث يتدخل وزير خارجية الدولة الموفدة إلى البعثة عند حدوث أي إخلال بتلك الالتزامات.

وما يلزم الإشارة إليه في هذا المجال هو أنه ليس لرئيس البعثة الدبلوماسية أو لأي من أعضاء البعثة حق التدخل مباشرة لدى السلطات المحلية، وإنما يتم التدخل عن طريق وزارة الخارجية، كما تعمل البعثة

الدبلوماسية كذلك على تحسين العلاقات السياسية والاقتصادية والثقافية بين الدولة الموفدة منها والدولة الموفدة إليها **(عتيقة ،المرجع السابق، ص75).**

خلاصة القول: وعلى الرغم من تلك الوسائل كلها، فإن السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2003 تواجه تحديات داخلية وخارجية، لا سيما مع وجود فاعل خارجي في الداخل، وبما إن وزارة الخارجية العراقية تعتمد في تنفيذ سياستها على كادرها الوظيفي من السفراء والدبلوماسيين، والإداريين والفنيين، حيث بذلت وزارة الخارجية كبيرة في إعادة العلاقات السياسية الصحيحة مع دول العالم أجمع وخاصة الجوار، التي قطعت بسبب الموقف العراقي السابق.

3.1: دور القيادة السياسية في صنع السياسة الخارجية

من غير الصحيح أن يتم تداول مفردة الديمقراطية بشكل واسع وكبير، في وقت لا يوجد اتفاق على هذا المفهوم، خصوصاً إذا كانت للمفهوم إضافة تحاول أن تعطيه خصوصية قد تصل أحياناً إلى تجريد مفهوم الديمقراطية من جوهره، لذا نجد تنوعاً في تداول الديمقراطيات في الأدبيات السياسية، فهنالك الديمقراطية المباشرة، وشبه المباشرة والشعبية، والاشتراكية والليبرالية والتوافقية، والأخيرة تطرح كآلية من آليات ممارسة السلطة في البلدان المتعددة، أو المتنوعة مجتمعياً والتي تعاني من ضعف في الوحدة الوطنية وتواتر الأزمات السياسية، لذلك فعملية إشراك جميع المكونات الاجتماعية والتوافقات بينهما في صنع القرار السياسي حسب مؤيدي هذا الرأي ضمانة لعدم الانزلاق في مواجهات وحروب أهلية، تلك الفلسفة قد تطرح إشكاليات في التطبيق العملي عندما تسلك الديمقراطية الاتجاه الخاطئ وتتم في إطار صفقات ولا تلتزم بالدستور **(الحافظ، 2009، ص 67).**

1.3.1: دور المؤسسات الداخلية العراقية في صنع السياسة الخارجية

يسعى العراق إلى بناء الدولة العراقية وإعادة الارتباط بالبيئة الإقليمية والدولية والسعي إلى إعادة بناء الاقتصاد بقوة والقيادة السياسية العراقية تدرك ذلك وهي تسعى إلى تحقيق ذلك بوسائل عدة.

1.1.3.1: دور المؤسسة التشريعية في صنع السياسة الخارجية

ضرورة بناء مؤسسات حديثة تقوم على التعامل مع الخارج وفق سياسة حضارية تعتمد الواقعية المبدئية لخدمة جهود التنمية والمسيرة الديمقراطية في الداخل، أي وضع السياسة الخارجية والعلاقات الدولية في خدمة التنمية والتحول الديمقراطي في العراق **(إبراهيم، 2004، ص 49).**

إذ إن كل بلد ومنها (العراق) يمكن أن يكون ديمقراطياً، وليس هناك أي بلد يمكن أن يشكل استثناء بسبب تاريخه أو ثقافته أو بيئته الاجتماعية، ولكن أيضاً لا يستطيع أي بلد أن يصبح ديمقراطياً في أي لحظة وبسرعة.

وعليه يمكن القول إن عملية بناء الديمقراطية وتحقيقها في العراق ليست بالمهمة المستحيلة، لكنها عملية صعبة لوجود العديد من المعوقات، إلا أن هذه المعوقات لم تكن أسباباً تعجيزية للسير نحو الديمقراطية، ومن ضمن الخطوات التي طرحها بريمر، للسياسة العراقية في 5 / أيلول / 2003، لكن المرجعية المتمثلة بالسيد علي السيستاني، لم توافق على طروحات بريمر بشأن الدستور.

وذكر بأنه ليس من حق الولايات المتحدة الأمريكية في اختيار أعضاء لجنة كتابة مسودة الدستور وعد هذا من شأن الشعب العراقي في تقرير مصيره، وأكد على ضرورة إجراء انتخابات للمؤتمر الدستوري، لأن التصويت على الدستور من الشعب يكسبه الشرعية، وتكون بالأغلبية (إرادة شعبية وطنية) لأن العقد شريعة المتعاقدين، وهذا يعطيه الشكل الموضوعي والقوة الشرعية **(النعيمي، 2011، ص 55).**

وتم تشكيل لجنة الدستور في 10 / أيار / 2005 م تكونت من (71 عضواً)، انبثقت اللجنة في الجمعية الوطنية، وتضمنت مسودة الدستور على (144) مادة إجراء الاستفتاء على المسودة، وتمت الشعب وبنسبة متفاوتة المحافظات، وعند استلام الحكومة العراقية مهام العملية السياسية بموجب الدستور الدائم وفق رؤية وطنية موحدة، حددت مستقبل البلاد، ووضعت برنامجاً سياسياً تضمن مبادئ الحكم الديمقراطي.

تضمن الدستور العديد من المواد التي تخص الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وأن العراق دولة ذات سيادة تمارس اختصاصاتها على أساس مبدأ الفصل بين السلطات (كآلية لمنع عودة الدكتاتورية)، وأن الشعب مصدر هذه القوانين ووجوب الالتزام بها حكاماً ومحكومين.

وهذا ما نصت به إحدى مواده، حيث نصت المادة الأولى على طبيعة الحكم وشكل الدولة (جمهورية العراق)، دولة اتحادية واحدة مستقلة، ذات سيادة كاملة، نظام الحكم فيها جمهوري نيابي (برلماني) ديمقراطي اتحادي، ولا يجوز التفريط بسيادة الدولة، وأن الإسلام دين الدولة الرسمي (مصدر التشريع) ولا يجوز سن قانون يتعارض مع المبادئ الإسلامية، كما أكدت المادة الأولى على أن الدستور هو الضمان لوحدة العراق **(عبد الله، 2006، ص 189) .**

وإن المادة الثانية (تحظر أي قانون يتعارض مع مبادئ الديمقراطية وأن هذا القانون يوجه للبرلمان إرشاداً قوياً وأن يكون غامض المعنى ويمكن لهذا البند أن يقوي الموارد الدستورية الضعيفة الخاصة بالحقوق

وذلك على المدى البعيد)، وقد نصت المادة الثالثة على التعددية، (بأن العراق بلد متعدد القوميات والمذاهب ... **(الدستور العراقي، 2005، المادة 3).**

ونصت المادة الخامسة على أن الشعب صاحب السلطات أي (السيادة للقانون والشعب مصدر السلطات وشرعيتها، يمارس بالاقتراع السري العام المباشر وعبر مؤسساته الدستورية)، هذا من ضمن الحقوق السياسية، لأن الشعب هو الذي يعطي شرعية للسلطة عبر الانتخابات الحرة النزيهة، والاستفتاء بالاقتراع السري العام من خلال مؤسسات دستورية منتخبة ومشكلة وفق الدستور الذي تضمن هذه القواعد، وتؤكد المادة السادسة على تداول السلطة عبر وسائل الديمقراطية بصورة سلمية، وتكون المشاركة عادلة بين مكونات الشعب، وفي المؤسسات كافة دون إقصاء أو تمييز **(الدستور العراقي، 2005، المادة 9).**

2.1.3.1: دور المؤسسة التنفيذية في صنع السياسة الخارجية

إن السلطة التنفيذية ليس من مهامها تشريع سياسة الدولة، لأن ذلك محصوراً في السلطة التشريعية، إلا أن دور السلطة التنفيذية في غالبية الأنظمة السياسية واضح ومؤثر، فإليهما ترجع عملية اتخاذ القرار باعتبارها مرحلة نهائية للقرار من خلال رئيس السلطة التنفيذية (رئيس دولة ، رئيس وزراء).

وفي هذا الصدد يبرز دور السلطة التنفيذية في عملية صنع السياسة الخارجية؛ إذ إن دورها بارز على نحو كبير في غالبية الأنظمة السياسية، إن لم يكن جميعها.

ومن الجدير بالذكر، إن الرئيس الأمريكي يتمتع بسلطات واسعة في مجالات السياسة الخارجية بموجب الدستور، تفوق سلطاته في المجال الداخلي بكثير؛ غير أن السياسة الخارجية الأمريكية تعد من صنع الرئيس الأمريكي وممارساته، بدءاً من حرب فيتنام، وحتى يومنا هذا، كما يعد الرئيس هو الصانع للعلاقات الخارجية والموجه لسياسات الدولة الخارجية **(سعيد، 2017، ص 63).**

إن دور السلطة التنفيذية لا يقتصر على رسم السياسة الخارجية، فهي أيضاً لها الأهمية الأولى في العملية السياسية، فقد تحزم كمدافع عن بعض المصالح المحددة، كان يدعم الرئيس مطالب تتقدم بها مجموعة أقليات أو أحد قطاعات العمل، أو أن يدعم رئيس الوزراء مصالح المتقاعدين ومناطق أصابها الكساد، ويتحدث أعضاء الوزارة عادة عن مصالح معينة، مثل: العمل، الزراعة، الأقليات، ويمكن لهم أن يلعبوا دوراً حيوياً، كمجمعين للمصالح في أثناء سعيهم لإيجاد ائتلافات تحبذ تشريعاتهم.

وتعد السلطة التنفيذية عادة هي أهم بنية في صنع السياسة؛ إذ إنها غالباً ما تباشر سياسات جديدة، اعتماداً على تقسيم السلطات التنفيذية والتشريعية، ويكون لها جزء مهم تتبناه، كما تشرف السلطة التنفيذية أيضاً

على تنفيذ السياسات، وكذلك يمكنها أن تحاسب المسؤولين المشرفين على تنفيذها **(الخفاجي، 2013، ص 58).**

وإذا كان للسلطة التنفيذية دورها البارز في عملية صنع السياسة في البلدان المتقدمة، خصوصاً في مجالات السياسة الخارجية، فإن هذا لا يعني بأي حال من الأحوال غياب السلطة التشريعية واضمحلال دورها، فالتوازن بين السلطتين يبقى قائماً، ودور السلطة التشريعية في مراقبة أعمال السلطة التنفيذية وتقييم تنفيذها للسياسة العامة في أثناء العمل وبعد انتهاء مرحلة التنفيذ، له أهميته التي تؤخذ بعين الاعتبار من قبل السلطة التنفيذية.

لكن في المقابل، إن هناك أنظمة سياسية في الدول النامية، وخصوصاً في إفريقيا بقيت السلطة التنفيذية فيها هي صاحبة السلطة الأكبر في عمليتي رسم السياسات الخارجية وتنفيذها، فالشكل الذي ترسم به المياسة بقي متأثراً بقوة في تركيز السلطة بيد الحاكم السياسي، أما الطريقة الشخصية التي تمارس بهما السلطة، فتعني أن ليس لدى القطاعات المؤسساتية سوى قدر ضئيل نسبيا من الاستقلالية، وليس لها دور مستقل قوي تلعبه في العملية السياسية، فالمركز الحيوي للدولة هو الرئاسة ذاتها، ولا تمثل الأحزاب والهيئات التشريعية تحديات مهمة، لذلك يتوجب على مؤسسة الرئاسة نفسها اتخاذ معظم القرارات المهمة، ويحتاج إلى أن يكون لديه كادراً من التقنيين الأكفاء والمساعدين المخلصين للرئيس، الذين يمكنهم توفير الحد الأدنى من المتطلبات الإدارية الضرورية للنجاح، وهذا يعني أن رئيس السلطة التنفيذية غير مقيد بالشكليات الدستورية أو القانون، فلديه صلاحية مواجهة في الرد على مواقف معينة حسبما يمليه تقديره الشخصي للأمر.

وقد أشار دستور جمهورية العراقلسنة 2005 في المادة (66) إلى أن السلطة التنفيذية في العراق تتكون من رئيس الجمهورية، ورئيس الوزراء **(الدستور العراقي، 2005، المادة 66).**

1_ رئيس الجمهورية: إن منصب رئيس الدولة في الأنظمة السياسية المختلفة هو منصب محوري، ومرتكز أساسي تتضح عن طريقه الملامح الأساسية لشكل الدولة ونظامها السياسي، كونه رمزاً لهيبة الدولة وسيادتها، على الرغم من كثرة الأنظمة الديمقراطية بأنماطها ونظمها السياسية المختلفة؛ بقي رئيس الدولة رمزاً وطنياً ومركزاً دستورياً سامياً على الرغم من محدودية دوره وصلاحياته التنفيذية، خصوصاً في النظم البرلمانية التي تمنح رئيس الوزراء الصلاحيات المهمة والفاعلة وتخوله القيادة الحقيقية لسلطة الدولة.

كما يتمتع رئيس الدولة بدور مهم وكبير في النظم السياسية؛ حيث يشغل مكاناً رفيع المستوى في مختلف الدول، وبحسب مبدأ النظام البرلماني، فإن رئيس الجمهورية يمتلك صلاحيات تخوله إصدار القرارات

والتعليمات الإدارية، والإشراف على مؤسسات الدولة؛ إذ إنّ هذه الاختصاصات ضمن صلاحيات رئيس الوزراء في النظام البرلماني حصراً، في حين ينظر إلى رئيس الدولة في مختلف البلدان بحسب دساتيرها، ففي الهند التي تتبنى النظام البرلماني، يعد القانون من دون توقيعه غير ساري المفعول، أما في الولايات المتحدة فيعد رئيس الدولة هو نفسه رئيس السلطة التنفيذية، بينما في بعض الدول، مثل: بلغاريا، تبقى هذه القضية مفتوحة نظراً إلى أن الرئيس وحده يعتبر رأس الدولة **(الهاشمي، 2013، ص 397).**

وعلى الرغم من الحقيقة المعروفة في الفقه الدستوري والأنظمة الدستورية بمحدودية دور رئيس الجمهورية في الأنظمة البرلمانية، فإن الفقه الدستوري ما زال مختلفاً في تحديد نطاق هذا الدور، ضيقاً واتساعاً، فهناك رأي أقر بسلبية دور رئيس الجمهورية في النظام البرلماني، وإن دوره لا يتعدى الحفاظ على التوازن بين السلطات بشكل صحيح؛ لذا، فإن دوره هنا أدبي محض وإنه مجرد من أي سلطة فعلية، ويستند هذا الرأي إلى أن الوزارة هي السلطة الفعالة والمسؤولة عن شؤون الحكم، أما رئيس الدولة فنظراً إلى عدم مسؤوليته لا يحق له مباشرة السلطة الفعلية في الحكم بحسب القاعدة المعروفة في الأنظمة البرلمانية.

في حين أن الرأي الآخر قد أقر باشتراك رئيس الدولة مع الوزارة في إدارة شؤون السلطة كونه لا يتعارض مع النظام البرلماني في حالة وجود وزارة مستعدة لتحمل مسؤولية تدخله في شؤون الحكم **(الدراجي، 2016، ص 449).**

3.1.3.1: رئيس الوزراء

يقوم مجلس الوزراء ورئيسه بدور مهم ورئيس في صنع القرار السياسي الخارجي في النظم البرلمانية، بوصف رئيس الوزراء هو رئيس الحزب الفائز وصاحب الأغلبية البرلمانية الفائزة بالانتخابات؛ لذلك يحظى بدعم المؤسسة التشريعية.

كما يتاح له بحكم منصبة الاطلاع على أحدث المعلومات عن البيئة الخارجية، ولا سيما عن الدول المحيطة والدول الكبرى، وكل ذلك يمكنه من المساهمة الفاعلة في صنع القرار السياسي الخارجي، وبالأخص في الدول ذات الحزب الواحد أو المهيمن، أما في النظم ثنائية الأحزاب، فإن دوره غالباً ما يكون ضئيلاً بسبب طبيعة الحكومات الائتلافية، مما يثير غالباً الجدل المحتدم ووجهات النظر المتعارضة بين وزرائها **(الطائي، 2014، ص 217).**

في حين تعد عملية صياغة السياسة الخارجية وتوجيهها في المقام الأول من مهام رئيس الوزراء في معظم دول العالم، لا سيما الدول ذات النظم البرلمانية؛ كما يعد رئيس الوزراء هو الأكثر أهمية في اتخاذ القرارات الخارجية لكونه المسؤول الأول عن وضع أسس السياسة الخارجية وأولوياتها .

ومن الأهداف المطلوب تحقيقها خارجياً، وينبع عادة دوره في صنع السياسة الخارجية من أمرين، هما:

أ_ الصلاحيات الممنوحة له بموجب النصوص الدستورية الواردة في تلك النظم السياسية.

ب_ شرعيته ومكانته الداخلية التي يمتلكها، إما كقائد سياسي حائز على شعبية جماهيرية واسعة أو كقائد سياسي مدعوماً من كتلة نيابية كبيرة في السلطة التشريعية، وهذا ما يجعل أساسيات رئيس الوزراء في السياسة الخارجية مدعومة جماهيرياً ونيابياً.

لقد اعتمد دستور جمهورية العراقلعام 2005 النظام البرلماني كنظام حكم في العراق؛ لذا، فإن هذا النظام يمنح الحكومة صلاحيات واسعة، لكون أن رئيس الحكومة (رئيس مجلس الوزراء) بالإضافة إلى وزرائه يمنحون الثقة من قبل مجلس النواب، لذلك سيكونون خاضعين لرقابته، ويكون بإمكان مجلس النواب ضبط مسار الحكومة في النهوض باختصاصاتها بموجب الدستور والقوانين التي يشرعها لها.

وتقع مسؤولية صنع القرار السياسي الخارجي على عاتق مجلس الوزراء بصورة عامة، إلا انه يلاحظ انفراد رئيس الوزراء من الناحية الواقعية لإدارة ملف السياسة الخارجية، وعلى وجه الخصوص في النظم البرلمانية ذات الطبيعة الحزبية الثنائية، أما في النظم البرلمانية ذات الطبيعة القائمة على تعدد الأحزاب، فإن رئيس الوزراء لا يلعب دورا مهما في السياسة الخارجية، وذلك لكون الاتفاق المسبق على القرارات السياسية يعد الشرط الأساس لاستمرار رئيس الحكومة بمنصبه وموافقاتها على سياساته **(درويش، 2009، ص 67).**

ومثال ذلك: إن رئيس الوزراء يضطلع في النظم البرلمانية ثنائية الأحزاب بمسؤولية صنع السياسة الخارجية لبلاده، كالمملكة المتحدة، حيث يتمتع فيها رئيس الوزراء بتأثير عال، في حين أنه لا يحظى بتأثير مباشر في النظم السياسية متعددة الأحزاب، كما هو الحال مع إيطاليا، ومرد ذلك إلى طبيعة الحكومات الائتلافية التي تتسم بها هذه النظم، كونها شكلت وفق اتفاق مسبق على برنامج عمل مشترك ومحدد، يحد من احتمالية انفراد رئيس الوزراء باتخاذ القرارات بصيغة انفرادية، فالاختلاف في المسائل الجوهرية على صعيد السياسة الخارجية مثلاً قد يؤدي إلى حجب الثقة عن الوزارة من السلطة التشريعية، التي لا يتمتع بداخلها أحد الأحزاب بالأغلبية البرلمانية **(عبد الحسين، 2015، ص 102).**

غير أن هناك مجالس وزراء لا تنجز هي أو رئيسها وظيفة سياسية خارجية تذكر، وذلك بسبب انفراده في عملية صنع السياسة الخارجية للبلاد، ومثال ذلك: مجلس الوزراء المصري، فدوره يقتصر على مجرد الاستماع إلى تقارير من وزيري الخارجية والدفاع حول السياسة الخارجية في عهدي الرئيسين أنور السادات، ومحمد حسني مبارك.

2.3.1: دور الخارجية العراقية في صنع السياسة الخارجية

تختلف عملية صنع القرار السياسي الخارجي من دولة إلى أخرى بحسب طبيعة النظام السياسي للدولة، إذ ترتبط عملية صنع القرار السياسي بتفاعل المشاركين سواء من الجهات الرسمية أم غير الرسمية في رسم السياسة العامة للدولة، وتتحمل المؤسسات الرسمية المسؤولية الأكبر في صنع هذه السياسة، للتوصل إلى صيغة اتفاق على حل المشكلات القائمة بشكل يحقق للدولة أهدافها المحددة أو تتبنى سلوكا معينا من بين المقترحات المعروضة **(الاقدحي، 2012، ص 79).**

ومما لا شك فيه أن عملية صنع السياسة الخارجية لأي دولة مهما كانت صغيرة أم كبيرة، ذات تفاعلات إقليمية أم دولية، وسواء أكانت مؤثرة أم غير مؤثرة، فهي عملية ليس من السهل إدراكها؛ حيث تبين الدراسة والتحليل الموضوعيين أنها عملية معقدة ومتشابكة، يتداخل فيها البعدين الداخلي والخارجي، الفردي والمؤسسي.

كما تتطلب وضع تصور استراتيجي واقعي وموضوعي للتحديات الداخلية للدولة المعنية بصنع السياسة الخارجية ، وبالقدر ذاته فإنها تتأثر بالتحديات الخارجية التي تحد من مصالحها وأهدافها الخارجية.

وتتم صناعة السياسة الخارجية للدولة على يد جماعات أو أفراد يعرفون بصناع القرارات، وعادة ما تصنع السياسة الخارجية للدولة في ضوء التفاعل ما بين صناع القرار السياسي وبيئتهم الداخلية ، والهدف من صنع السياسة الخارجية يكمن في تحويل القرار السياسي إلى قرار محدد يخدم الدولة ومصالحها **(البياتي، 2013، ص 158).**

ولقد حرص العراق بعد عام 2003 على اتباع سياسة خارجية مختلفة عما كانت عليه في عهد النظام السابق، فقد فرضت تلك السياسات عزلة السياسة الخارجية العراقية عن محيطها الخارجي، وتسببت في قطيعة مع المجتمع الدولي، مما أدى إلى تقييد حركتها ونشاطها الخارجي، ولكن بعد ما حدث في عام 2003، انطلقت السياسة الخارجية بتوجهات جديدة تستند إلى مجموعة من الثوابت الوطنية التي شكلت أساس تحركاتها ونشاطاتها في الخارج.

حيث أشار دستور جمهورية العراق لسنة 2005 إلى آليات التعامل الخارجي العراقي عبر تأكيد استقلالية القرار الخارجي العراقي، والعمل بشكل دائم على أولوية مصالح العراق، ورفض الصراعات، واعتماد الوسائل الدبلوماسية في تسوية الخلافات بين الدول، والابتعاد عن سياسة المحاور، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول، والعمل على إقامة علاقات حسن جوار.

وقد نص الدستور العراقي في المادة الثامنة منه على أن: " يراعي العراق مبدأ حسن الجوار ويلتزم بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، ويسعى لحل النزاعات بالوسائل السلمية، ويقيم علاقاته على أساس المصالح المشتركة، والتعامل بالمثل، ويحترم التزاماته الدولية " **(العاني، 2007، ص 35).**

إن رغبة الدول دائماً ما تقترن بتحقيق الأهداف التي تبتغيها، وهذا ما يتعلق بالقدرات التي تمتلكها، لذلك تعمل الدول على اتباع سياسة خارجية فعالة في محيطها الدولي عبر وسائل، مثل: الوسائل الدبلوماسية أو الاقتصادية أو العسكرية، وقد تعتمد الدولة إحدى تلك الوسائل منفردة أو أنها تلجأ لاستخدامها جميعها، وتعد وسائل تنفيذ السياسة الخارجية على قدر كبير من الأهمية؛ وذلك كونها عامل مهم ومحدد للسياسة الخارجية، فامتلاك الدولة للقوة العسكرية مثلاً يعني قدرتها على اللجوء إلى تلك الوسيلة في حالة عدم توفرها لدى الدول الأخرى.

كما تهدف السياسة الخارجية إلى إدامة التواصل مع دول العالم الخارجي باستخدام أنماط سلوكية تمكن الدولة من تحقيق الأهداف المتوخاة، وقد تتعدد الأساليب والوسائل التي تستخدمها الدولة للوصول إلى الأهداف بحسب إمكانات كل دولة وفعاليتها في التأثير، حيث تلجأ بعض الدول إلى استخدام الإطار السلمي، بينما تلجأ دول أخرى إلى استخدام القوة -كالحرب ضد الآخرين - لتحقيق أهدافها.

فضلاً عن استخدام أي وسيلة من وسائل تنفيذ السياسة الخارجية لا يتم وفقاً لرغبات صانعي القرارات فحسب؛ بل ينظر أيضاً للإمكانات المادية لدولهم، ولنوعية علاقاتها السياسية مع غيرها، كونها تؤثر تأثيراً مهماً في تحديد وسيلة تنفيذها **(عبد القادر، 2010، ص 463)**

وإن الدبلوماسية لم تعد حكراً على وزارة الخارجية، إذ إن الرئاسات الثلاث تمارسها بشكل جلي، ولاسيما رئيس الوزراء، ولكن تبقى وزارة الخارجية العراقية الركن التنفيذي الأساس في الدبلوماسية العراقية، بدبلوماسييها، ومؤسساتها الدبلوماسية في الداخل والخارج، لذلك ينبغي تشخيص أدائها سلباً وإيجاباً، والسعي لوضع النقاط على الحروف، وتبصير المسؤولين بها، من أجل تقويم العملية الدبلوماسية، ودفعها إلى مسارات أعلى وادعاءات أفضل تخدم قضايا العراق الشائكة الأطراف العربية والدولية.

إن الدبلوماسية العراقية في العهد السابق كانت بأمر رئيس الدولة فقط، وكان الدبلوماسيون العراقيون غير قادرين على التصرف إلا ضمن الإطار المحدد لهم.

بينما أصبحت بعد التغيير جزءاً من الممارسة الديمقراطية للدولة، وغدت الوزارة تعمل بحرية أكثر في التداول والمناقشة، كما استعانت وزارة الخارجية بمستشارين وأساتذة من اختصاصات مختلفة كالقانون

الدولي والتاريخ والعلوم السياسية في تطوير أدائها، كما فعلت معهد الخدمة الخارجية نحو الأفضل **(سلامة، 2008، ص 83).**

لم تعد وزارة الخارجية حكراً على أفراد معينين، وإنما جرى تعيين أعداد من المواطنين الذين حرموا من الوصول إليها، وأسهمت الوزارة في إقناع بعض الدول على إلغاء ديونها المستحقة للعراق عبر وفود عراقية زارت تلك الدول، وتتشكل وزارة الخارجية من الدوائر التالية:

- دائرة المراسيم، الدائرة الإدارية، الدائرة المالية، دائرة شؤون القنصليات، الدائرة الاقتصادية، الدائرة الهندسية، دائرة المنظمات والتعاون الدولي والمؤتمرات، دائرة الاتصالات وتقنية المعلومات، دائرة التخطيط السياسي الدائرة العربية، دائرة الدول المجاورة **(مصباح، 2008، 358).**

وترى أن من أهم الدوائر التي تدخل في عملية صنع القرار السياسي للوزارة هي دائرة التخطيط السياسي: رئيس الدائرة – معاون رئيس الدائرة – مهام الدائرة وأقسامها:

أ : القسم الاقتصادي:

- رصد ومتابعة آخر المستجدات في الشأن الاقتصادي على المستويين الإقليمي والدولي.

- إعداد تقارير دورية وموضوعية للقضايا ذات الصلة بالشأن الاقتصادي العراقي.

ب: قسم الموارد البشرية

- تحديث البيانات الخاصة بموظفي الوزارة.

ج: قسم البحوث وتخطيط السياسات

- متابعة التقارير السياسية والصحفية والاقتصادية الواردة من بعثاتنا في الخارج للوقوف على أهم التطورات في ساحة عملهم.

- إعداد تقارير أسبوعية أو شهرية للظواهر الإقليمية المحيطة بالعراق والظواهر الدولية المستجدة في المحيط الدولي.

- تطوير العلاقات بين الوزارة والمراكز البحثية المعنية بالشؤون الاستراتيجية والدولية من خلال المساهمة في الندوات التي تقيمها وتبادل الدراسات والبحوث في الشؤون ذات الاختصاص المشترك.

د: قسم المنظمات والتعاون الدولي والمؤتمرات.

- كتابة المطالعات والتقارير السياسية عن نشاط المنظمات الدولية وتغطية أعمال المؤتمرات الدولية.

ويعد التخطيط السياسي الاستراتيجي من أحد دعائم البناء الحديث والحصري لأي وزارة ناجحة وفعالة، وهو ضروري لتحديد أولويات الوزارة وخياراتها في علاقاتها مع دول العالم كافة والمنظمات الدولية. والتخطيط السياسي استجابة للتوجهات الجديدة لكي تبنى السياسة على معايير ثابتة وعلمية تأخذ في الحسبان بالدرجة الأولى مصالح العراق الحيوية والاستراتيجية والحفاظ على أمنه الداخلي، وكذلك إقامة أفضل العلاقات مع الدول وفق المصالح المشتركة والمنافع المتبادلة وبما يؤمن الحضور القوي للعراق في المحافل الدولية والإقليمية، وتتكون الدائرة من رئيس الدائرة، ومعاون رئيس الدائرة **(أبو جويد، 2008، ص 346).**

أما عن أقسام الدائرة، وتتمثل بـ (المستشار السياسي، المستشار الاقتصادي)، أما عن غاية الدائرة، فتتمثل برؤية العراق في موقع محترم بين دول العالم تحترم فيه مكانته التاريخية وإمكانياته البشرية والفكرية والثقافية وتطلعه إلى مستقبل واعد لشعبه، ومنحه الفرصة ليتقدم بمصاف الدول المتقدمة اقتصادياً واجتماعياً وثقافياً **(الطائي، المرجع السابق، ص 237).**

تواجه عملية تخطيط السياسة الخارجية العراقية أبعاداً مؤسسية مهمة تتعلق بوضع دائرة التخطيط للسياسة الخارجية العراقية في الهيكل التنظيمي لوزارة الخارجية ، ولعل من أولى القضايا التي تواجه إدارة تخطيط السياسة الخارجية في الوزارة وعلاقة وزير الخارجية بإدارة الدائرة ، وهذه العلاقة تعتمد السياسة الخارجية العراقية عليها ، فلابد من وزير الخارجية العراقية أن يأخذ بتقارير دائرة تخطيط السياسة الخارجية ، وذلك لأهميتها ومساعدتها في مد صانع القرار الاستراتيجي بمعلومات وافية عن خيارات السياسة الخارجية العراقية ولذلك السياسة الخارجية العراقية بحاجة إلى فاعلية دائرة تخطيط السياسة الخارجية ولإيلائها أهمية كبيرة في تخطيط السياسة الخارجية العراقية، وذلك لخبرتها العملية في هذا المجال، ناهيك عن الخبرة الأكاديمية **(المهداوي، 2009، ص 220).**

إن وزارة الخارجية تعاقب عليها أكثر من أربعين وزيراً وكان أول وزير خارجية عراقي ياسين الهاشمي تولى الوزارة في 1925 / 6 / 26– 1929 / 9 / 19، حتى تولاها السيد الجعفري، على الرغم الاحتلال عن من التحركات التي سار بها الأخير إلا أنها كانت مكبلة بقيود منها عوامل خارجية التي هي الأمريكي، والتدخل الإقليمي وكل هذا له أثره الجلي على دور وزارة الخارجية العراقية، فضلاً العوامل الداخلية التي تعيشها الوزارة نفسها من فساد إداري ومحاصصة وغيرها.

وكان العمل الدبلوماسي العراقي بيد الأعضاء المتنفذين من مجلس الحكم تحت إمرة بريمر الحاكم الفعلي للعراق، أما بعد ذلك فقد تم إعادة تأهيل وزارة الخارجية، وتعيين السفراء والممثلين في الخارج، غير أن

القضايا الأساسية التي يعاني منها العراق بقيت عالقة ولاسيما مع دول الجوار، وهي سلبية لا تتحملها وزارة الخارجية وحدها، وإن التدهور الأمني منع الدول الأخرى من إعادة فتح سفاراتها في بغداد، ولاسيما بعد حوادث اختطاف الدبلوماسيين العرب والأجانب وقتلهم، ومنهم السفير المصري، وعدم قدرة وزارة الخارجية على توفير الحماية الأمنية لهم، و جاء السيد إبراهيم الجعفري وتسلم سدة الوزارة وكان له أثر بارز في عمل الوزارة بتنفيذها سياسة الانفتاح للحكومة بشكل عام على دول الجوار الإقليمي والمحيط العالمي، فضلاً عن الدول العربية والخليجية على وجه الخصوص **(العاني، المرجع السابق، ص 70).**

الفصل الثاني

مقومات وإمكانيات الاستقلالية للسياسة الخارجية العراقية

عانت السياسة الخارجية العراقية عموماً من إشكالية تتعلق بالعديد من اعتبارات القوة، والسعي للقيادة الإقليمية في ظل النظام السابق، لذلك هناك الكثير من التقاطعات التي قادت إلى مواقف متعارضة، فقد تتبنى الحكومة ممثلة برئيس الوزراء موقفاً ما يختلف معه رئيس الجمهورية أو وزير الخارجية، لذا فإن هذا الخلل في الأداء السياسي الداخلي وتضارب المصالح وتعدد مصادر القرار كان له الأثر الواضح في ضعف الأداء وتواضع التأثير في النشاط السياسي الخارجي العراقي**(الربيعي، 2010، ص8).**

كما أن هناك مجموعة من القيود التي تعيق تطوير علاقات العراق مع دول الجوار الإقليمي، لاسيما الميراث الطويل من الخلافات والإشكالات الأمنية التي تحد من التعاون مع بعض الدول: مثل (سوريا والكويت)، لذا فقد كانت التطلعات السياسية الخارجية الجديدة للدولة العراقية هي الحفاظ على مصالح العراق، والعمل على بناء صورة إيجابية لدى الدول العربية والعالم، قائمة على أساس محو الصورة السلبية قبل عام 2003 وإقناع الجميع لاسيما دول الجوار بجدوى قيام عراق قوي وديمقراطي وسلمي محايد إلى حد ما، وتقديم صورة ايجابية كما يمكن أن تكون عليها مسارات السياسة الخارجية الجديدة للعراق ، وتقديم المساعدات الضرورية اللازمة له في محاربة الإرهاب ومواجهة الفساد، والحصول على الاستثمارات الخارجية الأجنبية لإعادة إعمار العراق**(الأسدي، 2015، ص2).**

فإن كثرة القيود التي تحجم من الأداء السياسي الخارجي للعراق تشكل نقطة ضعف واضحة ولكن لابد من التأكيد أن الضعف ليس عيباً بحد ذاته، بل إن اكتشاف مواطن الخلل يستدعي عملاً دؤوباً من أجل وضع استراتيجية لتحديد اتجاهات السياسة الخارجية، لا يستهين بالتجربة ولا يتراجع أمام الخطأ، لأن حجم التحديات التي تواجهها الدبلوماسية العراقية كبير جداً ويتطلب إجراءات كثيرة يمكن الإشارة إلى البعض منها من أجل تحسين أداء الدبلوماسية العراقية والإفادة من الفرص المرتبطة بها.

حيث يبقى نجاح العمل السياسي الخارجي مرهوناً بتوظيف الإمكانيات والقدرات المتاحة وبوجود إرادة وطنية لتوظيف عناصر القوة وتدعيمها وخلق فرص للتعاون مع الجميع، حيث يمكن لما يمتلكه العراق من إمكانيات اقتصادية، وثروات ضخمة أن يكون أداة جذب تخدم الدبلوماسية عبر اتفاقيات الاستثمار والتبادل التجاري وغيرها من الأنشطة الاقتصادية الواعدة في العراق **(عطوان، المرجع السابق، ص312).**

وإن فاعلية سياسة العراق الخارجية تزداد كلما استطاعت أنماط سلوكه الخارجي احتواء المتغيرات الكابحة واستثمار المتغيرات الداعمة في ضوء التفعيل الاستراتيجي الشامل لكل وسائل سياسته الخارجية الرامية إلى تحقيق الأهداف والعكس صحيح، وهذا الأمر يتطلب السعي للوصول إلى استراتيجية ومواجهة التحديات الخارجية والداخلية، وايجاد أساليب عمل جديدة تعتمد على قراءة جريئة للواقع والبيئة الدولية، وتنشط من أجل تصويب أي أخطاء رافقت العمل السياسي العراقي في الخارج، وتنطلق من تأكيد وحدة مركز القرار السياسي**(محجوب، المرجع السابق، ص5).**

1.2: مقومات استقلال السياسة الخارجية العراقية

لقد عانت السياسية الخارجية العراقية من مشاكل كثيرة في ظل النظام السياسي السابق، وتداعياتها قائمة إلى اليوم، فكانت نتيجة السياسية الخارجية السابقة أنه لغاية الآن العراق يدفع تعويضات لبلدان أخرى تضررت من تلك السياسة، فضلاً عن موقف العراق الضعيف أمام المنظمات الدولية، لذلك أخذ المواطن العراقي يبنى آمال كبيرة ما بعد التغيير السياسي، لكي تكون سياسة العراق الخارجية سياسة تتصف بالكفاءة والخبرة، وتعيد إلى العراق دوره الريادي الفاعل في المنطقة بحكم موقعه الاستراتيجي وثرواته وقدراته البشرية وغيرها من الإمكانيات والمقومات.**(البياتي، 2013، ص165).**

1.1.2: المقومات السياسية والعسكرية

تشكل المؤسسة السياسية بفروعها المتعددة والمتكاملة مركز القيادة في المجتمع السياسي المنظم، والعقل المفكر الحقيقي لمرحلة تطور المجتمع، فالديمقراطية عملية حضارية تتطلب وجود دولة الوحدة الوطنية أمراً واقعاً وشرطاً مسبقاً، وبتعبير عالم الاجتماع العراقي المرحوم الدكتور (علي الوردي): إن في غياب السلطة يختفي الشرط المسبق للحضارة. **(رشيد، المرجع السابق، ص133).**

1.1.1.2: المقوم السياسي

وتُعرف القوى السياسية على أنها تلك التكوينات أو التنظيمات التي تمارس دوراً متصلاً بالسلطة السياسية، ولا يعني بالضرورة أنها تملك القوى والتأثير الفعلي في السلطة، وقد لا يعكس وجودها إلا قدراً من التأثير الأولى والضعيف أحياناً، مع احتمال التعاون بين قوى وأخرى **(عساف، 2000، ص197-198).**

وقد لعبت الأحزاب السياسية من الناحية التاريخية دوراً في التحولات السياسية، وذلك لأهمية دورها التعبوي في التنمية السياسية، فتدهور وضعف الأحزاب يسهم في تكريس التخلف أكثر مما يسهم في التخلص منه، فرغم تطور السياسات وتعدد الأنظمة التابعة لها بقيت الأحزاب السياسية السمة البارزة لها، واللاعب الرئيس فيها، إذ مثلت وماتزال شرعية الأنظمة القائمة إلى حد ما، وتعني التعددية الحزبية وجود عدة أحزاب ذات قوة متساوية، ولكل منها تمثيل سياسي محدد على أن تكون غير متفاوتة بتأثيرها في

اتجاهات الرأي العام والحياة السياسية، فالتعددية الحزبية لا تكون إلا حينما تكون هنالك تعددية سياسية ورؤى اجتماعية ومصالح سياسية مختلفة ومتنافسة على السلطة**(الزبيدي، 2007، ص84).**

ولكن المهم ليس وجود التعددية السياسية أو التعددية الحزبية بقدر ما تكمن الأهمية في وجود نظام وقواعد يحتكم إليها المتنافسون ضمن الآلية السياسية الديمقراطية بما يضمن تمثيل جميع الأحزاب السياسية في المجلس النيابي بحيث يعبر ويعكس الأخير أفكار جميع الاتجاهات السياسية في الدولة والمجتمع.

ويرى **"موريس دوفرجيه"** أن تعدد الاحزاب يعد أحد الأسباب الفنية لضعف الوزارة، وتقوية مركز البرلمان، فالحكومة تكون مستقرة في نظام الأحزاب الجامدة على الرغم مما ينتابها عادة من ضعف. **(خوان، 2008، ص82).**

لقد سادت الساحة العراقية السياسية بعد سقوط النظام السابق في (9 نيسان 2003)، ظاهرة التعددية الحزبية المفرطة، وظاهرة التنافس الحزبي بعد غياب دام (35) عاماً، وعليه فإن القوى الحزبية والسياسية بمختلف مشاريعها قديماً وحديثاً، السري والعلني فيها تتمتع اليوم بحرية القول والعمل العلني في العراق بشكل لم تشهده الحياة الحزبية العراقية منذ تأسيس الدولة العراقية، لكن ما يعيق الخطوات باتجاه الديمقراطية من وجهة نظر البعض هو ما يلي:

_ غياب أحزاب منظمة لها وجود وهيكل تنظيمي حقيقي.

_ ضعف الوسط الديمقراطي، وعدم امتلاكه للمؤسسات أو القدرة التنظيمية لتعبئة الجماهير أو التنافس مع التيارات الاخرى.

_ قلة التخصيص المالي لدعم العملية الديمقراطية.

_ تقويض نظام المحاصصة القائم على الطائفة والعرق للأمل في إنجاز مواطنة عامة، فضلاً عن مخلفات تركة الإرث الاستبدادي للنظام السابق، وتأثيره السلبي في عملية التحول الديمقراطي في العراق. **(رحيم، 2003، ص80-83).**

وانطلاقاً من خطورة الأوضاع العراقية المشار إليها آنفاً، وخوفاً من استغلال أية جهة للتعددية يتعين طرح بديل وطني لمجتمع عربي يجمع بين الوحدة الوطنية التي تتضمن رابطة المواطنة وعدم التمييز، وبين التعددية الاثنية والدينية والسياسية بحيث يتوزع المواطنون من جميع الأديان والطوائف والقوميات على الأحزاب والتنظيمات السياسية والفكرية على وفق اختيارهم بما يحقق تعددية حضارية تكون بمثابة عنصر تفاعل توحيدي، وليس عنصر تناحر يقود إلى العنف. **(بجك، 2006، ص102-103).**

فالتعددية والتنوع في المجتمع العراقي، وفي الأوضاع الاستثنائية التي يمر بها البلد تتطلب من كل طرف ومكون سياسي أن يدرك أن له دور في بناء العراق، وهذا يقتضي حصول نوع من التوافق الوطني مع تجنب الاقصاء والتهميش، وانتهاج التسامح كشرط من شروط تحقيق الوحدة الوطنية **(ابراهيم، 2007، ص99).**

إذ أن معطيات المرحلة تتطلب التأكيد على ثقافة التعددية السياسية بغية تضافر الجهود في سبيل إعادة بناء البلد بصرف النظر عن الاختلاف في الاتجاهات الفكرية والثقافية لمختلف القوى السياسية العراقية، بل ينبغي الاهتمام بالموروث الشعبي، والانطلاق من الانثروبولوجيا الثقافية لإعادة بناء المجتمع العراقي، وتحديث مورثه بالشكل الذي يخدم التحول الاجتماعي في المجتمع العراقي**(مناف، 2005، ص12-15).**

فضلاً عن القبول بالتعددية وتجنب المطلق لمصلحة الأفكار والقناعات النسبية، إلا أن التعددية هنا لا تعني تركيز الانقسامات الاثنية والمذهبية والطائفية والقبلية، كما أن الإقرار بالحقوق الثقافية لجميع التنوعات اللغوية والقومية في البلاد لا يعني القبول بانفصال أو انفصام هذه المجموعات عن بعضها أو عن محيطها الاجتماعي**(رشيد، المرجع السابق، ص 24-25).**

ولاشك في أن إطلاق حرية تشكيل الأحزاب والتنظيمات السياسية هو من المرتكزات الأساسية للديمقراطية، إلا أن ظهور أحزاب كثيرة دون أن تستند إلى قواعد شعبية أسهم في تشرذم الحياة السياسية مما يؤثر سلباً في خيارات المواطنين العراقيين، وباستثناء عدد محدود من الاحزاب ذات التأثير والفعالية وهي التي حظيت في الغالب بتمثيل في مجلس الحكم الانتقالي والحكومة العراقية المؤقتة، فمن المؤكد أن باقي الأحزاب السياسية تتسم بالضعف والهشاشة نظراً لضعف قواعدها الجماهيرية أو الشعبية بحكم حداثتها.

كما أن قيادات تلك الأحزاب غير معروفة بما فيه الكفاية لغالبية العراقيين، فضلاً عن عدم تبلور أطرها الفكرية وهياكلها التنظيمية، كما أن بعضها مجرد امتدادات لتكوينات أولية قبلية وعشائرية أو طائفية، ولا تصل في أغلبها لمصاف القوى السياسية أو الحزبية القادرة على أن يكون لها دور وتأثير فاعلين، لكن ورغم تلك المؤشرات والتأثيرات السلبية، التي يمكن أن تنجم عن هذا التشرذم الحزبي، إلا أن السير في عملية التحول الديمقراطي كفيل بمعالجة هذا الوضع.

إذ إن الاحزاب التي يتوقع لها أن تستمر هي التي ستعمل بواقعية من أجل طرح برامج حزبية وانتخابية واقعية للتواصل مع الجماهير، أما الاحزاب التي لن تتمكن من ذلك فسوف تندثر تدريجياً**(عبد الله، المرجع السابق ص30).**

وتتطلب المرحلة الحالية إصلاح الأحزاب السياسية، حيث تتصاعد الدعوات لإعادة بناء المجتمع العراقي على أساس حضاري، ويجب أن تبادر المؤسسة الحزبية العراقية بشكل خاص، والمنظمات الاجتماعية بصورة عامة التي تشكل مركز القلب في التحول الديمقراطي إلى اصلاح ذاتها وفلسفاتها ومبادئها وأهدافها وهياكلها التنظيمية وعلاقاتها الداخلية والخارجية، وذلك بإعادة بنائها على وفق مواصفات المنظمة الحزبية الحديثة**(رشيد، المرجع السابق، ص259).**

ويؤكد الدكتور "مثنى المهداوي" أن السياسة الخارجية العراقية بأهداف و توجهات فرضتها طبيعة تحددت سابقاً بأهداف الأنظمة السياسية قبل 2003، ومع أن عملية صنع القرار السياسي العراقي الخارجي قد تغيرت مع تغير طبيعة النظام السياسي بما يتفق والتحول الديمقراطي الذي شهد العراق، إلا أن ذلك لا يعني غياب القيود على القرارات الخارجية**(المهداوي، 2009، ص65).**

فضلاً عن ما سبق ذكره من معوقات كثيرة واجهت ولا زالت تواجه السياسية الخارجية هناك إشكالية أخرى تتعلق بالدستور العراقي النافذ لسنة 2005، الذي أعطى صلاحيات للأقاليم والمحافظات بالتمثيل الدبلوماسي وفتح مكاتب لها في البعثات الدبلوماسية في الخارج، حيث أشارت المادة (121) منه، رابعاً إلى" تؤسس مكاتب للأقاليم والمحافظات في السفارات والبعثات الدبلوماسية لمتابعة الشؤون الثقافية والاجتماعية والإنمائية"، وبالتأكيد فإن هذه الفقرة تحتاج إلى تعديل مستقبلي، إذا ما سنحت الفرصة، كون الأمور السيادية يجب أن تكون حصرية للحكومة المركزية، لأن فتح هكذا مكاتب سيؤدي إلى ازدواجية الاختصاص.

لكن بالرغم من كل القيود سواء على المستوى الداخلي أو على المستوى الخارجي وبالرغم من جميع الإخفاقات والتدخلات الحزبية السلبية، تبقى السياسة الخارجية العراقية في ظل النظام الديمقراطي القائم اليوم تتجه إلى السلم والحوار، والحرب ستكون آخر الخيارات بعدما كانت أول الخيارات في ظل الأنظمة السابقة.

2.1.1.2: المقوم العسكري

إن القوة العسكرية في الأغلب تمثل مقوماً حاسماً في نجاح السياسة الخارجية لأية دولة، حيث إن امتلاك ترسانة عسكرية قوية يساهم في التأثير على سلوك صانع القرار في السياسة الخارجية، فالقوة العسكرية تلعب دور الحكم الأخير في المنازعات بين الدول **(النجداوي، 2008، ص22).**

وليس للقوة العسكرية كمحدد من محددات السياسة الخارجية وتحدي لصانع هذه الأخيرة طابعاً ثابتاً كما هو شأن العامل الجيوسياسي والموارد الطبيعية والاقتصادية بل هو عرضة للتغيرات والثورات التكنولوجية الدائمة.**(مهنا، 2006، ص151).**

لقد عمدت الولايات المتحدة الامريكية خلال عملية غزوها واحتلالها للعراق إلى تجريده من قدرته العسكرية عبر تدميرها وحتى تلك الأسلحة التي كانت صالح للاستخدام، وجراء ذلك تحول العراق إلى دول أضحت حتى أضعف دول الجوار العراقي, بغض النظر عن تلك القادرة منها, على تهديده.

وقد أريد بتدمير المؤسسة العسكرية العراقية أن يفضي إلى تكريس التبعية الأمنية العراقية على الولايات المتحدة الامريكية, فضلاً عن اختزال مصادر دعم العراق بالسلاح بمصدر أمريكي واحد، من أجل إيجاد سوق جديدة لتجارة الأسلحة الأمريكية، تتمثل بدولة قادرة على دفع التكاليف الباهظة لتلك الأسلحة.

وعلى الرغم من تزود العراق بالسلاح الامريكي, إلا أن ذلك لم يلغ استمراره دولة ضعيفة بالمقارنة مع كافة دول الجوار العراقي، وقد سبق تأكيد ذلك من قبل رئيس أركان الجيش العراقي, الفريق بابكر زيباري, بقوله:" لن يكون بمقدور العراق حماية حدوده وأجوائه لغاية عام 2020، وقد أكد أيضاً احتلال "داعش" لمدينة الموصل وسواها، أن الجيش الذي تم إعادة تشكيله ما بعد عام 2003، لم يكن سوى مؤسسة فاسدة, تفتقر للعقيدة العسكرية والقيادات المؤهلة, يتوزع ولاءها على الأحزاب السياسية إلى شاركت بميليشياتها على تشكيلها **(مهنا، المرجع السابق، ص160).**

وخلافاً للواقع العسكري للعراق خلال أعوام 2003-2015 يفترض هذا المشهد أن القيادة العراقية قد أدركت أن عالم اليوم قد يشفق على الضعيف, بيد أنه لا يحترمه، وتبعاً لمثل هذا الادراك, يفترض هذا المشهد أن العراق قد انغمس في إعادة تشكيل المؤسسة العسكرية العراقية على أسس علمية ومهنية, وبعقيدة عسكرية وطنية, فضلاً عن تطوير أساليب تدريبه وتعبئة قدراته, وزيادة تشكيلاته, وامداده بالسلاح المتطور من مصادر متنوعة ومتعددة, وبمحصلة جعلت العراق يتوافر على قدرة عسكرية ضاربة كماً ونوعاً أثمرت في السنوات القليلة الماضية إلى تحرير العراق من عصابات "داعش" الإرهابية**(النجداوي، المرجع السابق، ص25).**

ويفترض هذا المشهد أيضاً أن النمو المتسارع في القوة العسكرية العراقية إنما جاء نتيجة للتفاعل الإيجابي بين واقع سياسي واجتماعي مستقر نسبياً, وقدرة مالية عالية نسبياً, ورؤية واضحة لكيفية توظيفها لأغراض بناء القدرة على الفعل الهادف والمؤثر ضماناً للأمن الداخلي والخارجي للعراق.

2.1.2: المقومات الاقتصادية والاجتماعية

تعد المقومات الاقتصادية والاجتماعية من أهم المحاول في بناء السياسة الخارجية نظراً لدورها في بناء نظام يؤكد على بناء الإنسان العراقي، ويقوم على المساواة في الحقوق والواجبات بين الفئات الاجتماعية المختلفة، ومدى قدرتها في دعم حركة الوحدة الاجتماعية واحترام الحقوق وخلق التلاحم الاجتماعي.**(رشيد، المرجع السابق، ص245).**

1.2.1.2: المقوم الاجتماعي

قال الباحث (شارل عيساوي) في هذا السياق "يجب إحداث التغيير الاجتماعي والاقتصادي الشامل لتمهيد الأرضية المناسبة للمسيرة الديمقراطية في الشرق الأوسط، إذ ذكر: "ما نحن بحاجة إليه ليس الاصلاحات الدستورية والادارية فحسب، ولا حتى تغيير النظام الحكومي أو الأشخاص الحاكمين، ما نحتاج إليه هو قدر كبير من التحويل الاجتماعي والاقتصادي الشامل".

يرتبط بذلك ضرورة التحول من الفردية المفرطة والولاءات الفرعية: كالعائلة والعشيرة والقبيلة والطائفة والمذهب نحو ولاءات أكبر كالوطن والشعب والدولة، بما تتطلبه عملية الانتقال من إخضاع النزاعات الفردية لمصلحة الهدف العام والإدارة المشتركة مع سواد تكافل اجتماعي مع التسليم بتنوع المجتمع والعدالة في توزيع الدخل والثروة، وتوزيع الهيكل الوظيفي لتحسين مستويات المعيشة بما يضمن خلق طبقات اجتماعية جديدة، وتعزيز المشاركة في العملية السياسية مع تصنيع وتمدن وتحضر وتحفيز للمفكرين والمثقفين لعرض بناء دولة الوحدة الوطنية في سياق وجود قيادة سياسية ذات ثقافة عالية وناخبين متعلمين **(رشيد، المرجع السابق، ص140-142).**

ولا يقتصر العمل العام في المجتمع المدني المتطور على الأحزاب السياسية فقط، وإنما يشاركها في ذلك، ومن منطلقات غير حزبية تنظيمات المجتمع المدني كافة بما فيها منظمات حقوق الانسان، وتجمعات أساتذة الجامعات، وجماعات المصالح، وجماعات الضغط، والنقابات والاتحادات التي تسعى للتأثير في السياسة العامة بطريقتها، وتلعب دوراً مهماً ومؤثراً في الحياة السياسية، فالفرد المهتم سياسياً يميل إلى المشاركة في النشاط الجماعي الذي تزاوله جماعات المصلحة في الحياة السياسية بهدف التأثير في عملية صنع السياسات والقرارات الحكومية من ناحية، وصياغة المطالب والتعبير عن الاتجاهات السياسية من ناحية أخرى، فجماعات المصالح قد تضغط أجل الحصول على مكاسب مادية لأعضائها، وقد تعارض سياسة أو قراراً معيناً إذا ما رأت فيه: إنه ضار بمصالح أعضائها، وقد تعبر عن رأي قطاع معين من الرأي العام حيال القضايا العامة، وقد تقوم بعمل دعاية لسياسات معينة، ولذا فهي تبحث عن قنوات خاصة لنقل المطالب، وعن أساليب خاصة لإقناع صانعي القرار: بأن هذه المطالب تستحق الاستجابة والاهتمام، وينبغي التمييز بين القوة الاجتماعية وبين المؤسسة الاجتماعية، لأن الأخيرة تعني: كل جماعة ذات تنظيم مستمر لمدة معينة أو غير معينة تتألف من أشخاص طبيعيين، وتتخصص أساساً في تقديم نوع معين من الخدمة الاجتماعية دون أن تهدف لتحقيق ربح مادي.**(محمد، المرجع السابق، ص114).**

في حين تعني القوة الاجتماعية: جماعة عرقية أو دينية أو اقليمية أو اقتصادية، كما يمكن أن تكون جماعة حرفية أو طبقة، ومن الناحية النظرية يمكن التمييز بين القوة الاجتماعية وبين المؤسسة السياسية، ولكن

من الناحية العلمية، فإن التمييز بينهما غير واضح المعالم فقد تضم جماعات عدة صفات بارزة من كل منهما، وتجدر الاشارة إلى ان مفهوم القوى الاجتماعية اقل دقة وشمولية من مفهوم الطبقة الاجتماعية، وذلك لأن القوى الاجتماعية لا يجمعها فهرس للدخل أو التعليم أو الملكية، كما أنها ليست رسمية رغم احتمال قيام بعض التنظيمات التي تمثلها.

وهذا يعني: أن القوى الاجتماعية تحتل مركزاً وسطاً للطبقة وبين جماعات المصالح وجماعات الضغط، أي أنها جماعات تربطها مصالح مشتركة تعبر عنها بمطالب سياسية واضحة، وتقوم بتكوين تكتلات سياسية توازي التركيب الطبقي أو التوزيع المهني أو التقسيم الطائفي أحياناً، لأن القوى الاجتماعية هي قوى جامعة لفئات من طبقات مختلفة أو من طوائف مختلفة، ولتحليل القوى المؤثرة في أي نظام سياسي لابد من معرفة القوى الاجتماعية السياسية التي تفرزها المنعطفات التاريخية، إذ أن كل منعطف تاريخي يفرز قوى اجتماعية سياسية تتشابك علاقتها ومصالحها بشكل مختلف نسبياً عن المدة التي سبقتها، وبتطبيق ذلك على الحالة العراقية من وجهة نظر الباحث، فإن انهيار النظام السابق في العراق 9 نيسان 2003، يعد منعطفاً تاريخياً أفرز قوى اجتماعية سياسية تشابكت علاقاتها ومصالحها بشكل مختلف نسبياً عن المدة التي سبقت الاحتلال العسكري للعراق. **(النقيب، المرجع السابق، ص68،67)**

وإن دور مؤسسات المجتمع المدني في إحياء عملية المجتمع المدني تنطوي على العديد من القضايا الشائكة، وفي مقدمتها: العلاقة بين الدولة والمجتمع، فهناك ثلاث إشكاليات في هذا المجال، الأولى: صعوبة قياس حجم الاسهام لمؤسسات المجتمع المدني، والثانية: دورها في تعظيم قدرات الدولة ومواردها، ودعمها لعمليتي: المشاركة والتوزيع في المجتمع، والثالثة: تتعلق بما أفرزته سياسات الدمج الوظيفي والهيكلي الحكومية تجاه المنظمات الأهلية من نتائج سلبية، كهشاشة المجتمع المدني نتيجة القيود المفروضة على أنشطة المؤسسات.

إذ يتصاعد دور مؤسسات المجتمع المدني مع تعمق عملية التحول الديمقراطي التي تستند في الواقع إلى جناحين وهما مطالب الداخل وضغوط الخارج، والتي يمكن قياسها بالمعايير والمؤشرات الآتية: (المؤسسية)، أي مدى التطور الذي بلغته مؤسسة أو منظمة، وما الذي يمكن قياسه بالقدرة على التكيف في مقابل الجمود والاستقلال، وفي مقابل التبعية والخضوع والتركيب، وفي مقابل الضغط التنظيمي والتجانس.

وفي مقابل الانقسام، والمؤشر القانوني والسياسي، أي الإطار الذي يتضمن القواعد القانونية والسياسية التي توفر الضمانات اللازمة لحركة ونشاط منظمات المجتمع المدني، وذلك لأن وجود مثل هكذا قواعد سيكرس سياسات التعددية والفصل السلطات، واحترام القضاء، وتفعيل المشاركة الشعبية في صناعة

القرار مما يساعد على تكثيف الممارسة السياسية من جانب منظمات المجتمع المدني، ومن ثم زيادة هامش حركتها في المجتمع.

بينما المؤشر الثقافي الذي يرتبط بالإنتاج الفكري للمجتمع المدني المتمثل بنظام القيم التي يعتنقها، ولاسيما قيم الاستقلالية الفردية، والحرية الشخصية، ونمط العلاقات الانسانية، فهناك علاقة وثيقة بين ترسيخ قيم وقواعد الديمقراطية في مجتمع ما، وضرورة الارتقاء بالثقافة السياسية فيه حتى تكون اساساً لممارسة الديمقراطية وفقاً لمبادئها التي تشمل تداول السلطة، واحترام الرأي الآخر، والاستعداد لقبول الحلول الوسط، والمؤشر الاقتصادي الاجتماعي لقياس درجة فاعلية المؤسسات الأهلية**(يسين، 2009، ص39-40)**

2.2.1.2: المقوم الاقتصادي

كانت سيادة الفكر الليبرالي في أوربا سابقه على تطبيق الديمقراطية، مما جعل الأفكار الليبرالية في النظرة إلى الفرد، والأفكار التحررية معززاً لتطبيق الديمقراطية، وجعلها راسخة الجذور على اعتبار: أن مبادئ الفكر الليبرالي قد مهدت الأرضية التي سارت عليها الديمقراطية فيما بعد، بيد أن الوضع في (العراق) كان مقلوباً، وكان تنفيذ خطة الديمقراطية في العراق تسير بأسرع مما تحركت نحو الليبرالية وتطوير الاقتصاد وثقافه المجتمع المحلي. **(ستانسفليد، 2006، ص367).**

وبدأت عملية التحول في العراق بمجموعة التشريعات التي تنظم آليات المشاركة السياسية، والتي بالإمكان خلقها من دون الحاجة إلى الليبرالية، وقد وضع (توماس كاروثز) خمس افتراضات جوهرية لترسيخ التحول الديمقراطي الذي تحتاجه الدولة كي تنتقل من الدكتاتورية إلى الديمقراطية الراسخة، وهي: الانفتاح الليبرالي والاختراق، أي انهيار النظام، وظهور نسق ديمقراطي جديد، والترسيخ كعملية بطيئة يتم فيها تحول الأشكال الديمقراطية إلى جوهر ديمقراطي عبر اعتياد المجتمع على الأشكال الديمقراطية، ويحدد هذا الافتراض سياق الأحداث الذي يجب أن يتخذه التحول، وكما يبدو أن ترتيب الاحداث ناقص في العراق.

حيث لم يكن هناك تحرر ولبرلة في عهد النظام السابق ولم يحدث الاختراق لانهيار النظام أولاً، وأدى التعجيل في تعزيز الديمقراطية واللبرلة إلى الخلط بينهما، وكذلك أدى إلى التركيز في التشريعات الديمقراطية من دون الليبرالية، وذلك لأن الديمقراطية ترتبط أصلاً بالتشريعات، وتنظيم العمل المؤسساتي على ضوئها على العكس من الليبرالية التي تحتاج إلى تنمية الوعي الثقافي والسياسي والاجتماعي والاقتصادي **(العنبر، 2009، ص 148-149).**

فالنظام الديمقراطي يعبر آلياً عن توازن بين جماعات المصالح المتصارعة، وجماعات الضغط المنظمة التي تؤثر في عملية صنع القرار مما يجعل هذه الجماعات تؤدي وظيفياً دور اليد الخفية التي تضمن عدم تحول الصراع إلى نتائج تهدد استقرار النظام، له فرص تطوير (التوفيق)، وتحقيق فالطابع التعددي للنظام الديمقراطي يتيح التوازن بين القوى والجماعات المتصارعة، ومن ثم تماسك النظام السياسي، فوجود هذه الجماعات وتنوعها، واتساع نطاق تمثيلها للمصالح وتأثيرها السياسي هو السبيل للتوصل إلى حلول ديمقراطية للمسائل العامة، وينتج عن ذلك تعدد مراكز القوة في المجتمع، واستمرار تفاعلها عبر (المفاوضات، والمساومات) في عملية صنع القرار مما يجعل من التسامح والتعايش بين الجماعات المختلفة السبيل الأمثل في إدارة الصراع، والتعامل السلمي لتحقيق مزايا لكل الاطراف **(العطية، 2005، ص12).**

كما أن التعدد وتنافس مراكز القوة في المجتمع يؤدي إلى عدم قدرة من أي مركز أو منظمة واحدة من احتكار السلطة، ومن هنا فالتعددية هي وثيقة الصلة بمفهوم الفصل والتوازن بين السلطات، لأن من أهم عناصرها تطبيق مبدأ (المحاسبة والمسؤولية) على مستوى الإدارة الحكومية انطلاقاً من مبدأ "لا سلطة دون مسؤولية ولا مسؤولية من دون رقابة ومحاسبة"، وهذا ما يشكل ضماناً للحقوق وللمساواة، فضلاً عن الارتكاز على اعتماد الحلول التدرجية والجزئية للمشكلات بما يضمن الابتعاد عن النهج الشمولي أو المركزي لصانع القرار، فالحل الأمثل هو الحل القادر على تحقيق التوازن بين المصالح المختلفة، وعناصر التعددية السياسية أعلاه تبين مدى ارتباط هذا المفهوم بـالديمقراطية الليبرالية بجوانبها السياسية والاقتصادية من حيث انتشار وتعدد مراكز السلطة، والمشاركة السياسية والتعددية، وفاعلية التنظيمات الوسطية، وهذا من شأنه أن يوفر قدرتاً أكبر لضمان المشاركة لمختلف الجماعات في العملية السياسية، والتعبير عن مصالحها في إطار مبدأ الوحدة في التنوع**(العنبر، المرجع السابق، ص 152).**

2.2: الأدوات الدبلوماسية لتحقيق اهداف سياسة العراق الخارجية

تخطيط الغايات والأهداف المراد تحقيقها أو المحافظة عليها ووضع قواعد وخطط استراتيجية مناسبة لتنفيذها، يتطلب تحديد أدوات ووسائل؛ لذا سيتناول البحث في هذا المطلب من الدراسة أبرز الوسائل التي يمكن توظيفها؛ لتحقيق أهداف السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2003.

1.2.2: الأدوات السياسية لتحقيق سياسة العراق الخارجية

كما ذكرنا سابقاً لتحقيق وإكمال السياسة الخارجية العراقية لابد من وسائل وأدوات، وإن الأدوات السياسية تتمثل في التالي:

1.1.2.2: الحوار والمصالحة الوطنية

أهم الوسائل الاستراتيجية للأمن الوطني العراقي لما بعد عام 2003، تتجسد بالحوار والمصالحة الوطنية، ولاسيما أن العراق أضحى اليوم بأمس الحاجة إلى الحوار والانسجام بين مكونات الشعب كافة بعد الكثير من المتغيرات الداخلية والإقليمية والدولية التي هزت كيانه بدءاً من تلك الواقعة.

فبعد مرور أكثر من عقدين من الزمن على الاحتلال، وما بعد الانسحاب، ما فتئ يُشكل الحوار والمصالحة الوطنية مطلباً أساسي في العملية السياسية، ولاسيما عقب الاحتلال الأمريكي. وما أنتجه من ثمرات سلبية تجسدت بتجزئة تركيبة المجتمع العراقي المختلفة، حتى أصبح الوضع الحالي مكوناً بفعل فاعل من أجل أن يصبح الواقع السياسي غير آمن وغير مستقر (مأزوماً)، الأمر الذي صار فيه الانسجام هدفاً يتطلع إليه جميع العراقيين للحد من آثار الماضي بكل نتائجه السلبية **(الشمري، 2012، ص 94).**

ولأجل أن تتحقق المصالحة الوطنية يجب التأكيد على التلاحم بين أبناء الشعب العراقي وتأكيد قواعد الوطنية واتساع أجواء المحبة والانسجام بين جميع المكونات، كما يتطلب أن ترتكز المصالحة الوطنية على مجموعة الأسس والتي يتمثل أهمها بمعالجة مخلفات الإرهاب والفساد بكل أنواعه، وتعميم روح المواطنة المخلصة للعراق وإلغاء التمييز بين أفراد المجتمع بوصفه مبدأ أساساً لتحقيق المصالحة **(الأمن القومي العراقي، 2007، ص 11).**

بالتالي يجب أن تستند هذه المصالحة الوطنية على مستويات عديدة، يتطلب الأول بين الحكومة والجهات المعارضة داخل العملية السياسية، والثاني بين الأطراف المشاركة في العملية السياسية والأطراف المعارضة خارج العملية السياسية، الثالث بين القوى السياسية المختلفة والمجتمع بكل تنوعاته لأنه الجزء الأهم بين كل هذه المكونات **(عبد الرزاق، 2009، ص 4-5).**

2.1.2.2: بناء الهوية الوطنية

عَقِبَ الغزو الأمريكي للعراق عام 2003 أصيبت الهوية الوطنية العراقية لمجموعة من الأزمات المتزامنة وذات طابع مختلف، خصوصاً في مظلة الاحتلال، نتيجة لسياسة الولايات المتحدة في العراق، وما خلف عنها من آثار على جميع الأطراف الداخلية، كان أبرزها أزمة القيادة التي كان للاحتلال الدور الأبرز في إشعال صراعها في الأوساط السياسية والاجتماعية العراقية، بتركيزه على الازدواجية في بناء العملية السياسية في العراق ، فضلاً عن التدخلات الإقليمية في تأجيج الصراعات داخل المجتمع العراقي، ودعمها جماعات قومية وطائفية لخدمة مصالحها.

مما أدى إلى تنامي الهويات الفرعية إلى ما فوق الوطنية بنتيجة الارتباط والتواصل مع الفئات القومية والطائفية في الدول الأخرى، وعد المكونات العراقية امتداداً لمجتمعات تلك الدول، إضافة إلى توسع

الإرهاب الذي يعمل على إثارة الفوضى ونشر الفتنة بين مكونات الشعب العراقي **(العنزي، 2009، ص 75).**

بالنسبة للعوامل الداخلية التي ساعدت على ضعف الهوية الوطنية العراقية وضعف المواطنة، تجسدت بضعف الثقافة الديمقراطية، وتوسع النزعات الانفصالية باستخدام بعض فقرات الدستور من أجل إقامة فدراليات خاصة على حساب الوحدة الوطنية ، إضافة إلى انتشار الفساد الإداري والمالي وما له من أثر على مبدأ المواطنة **(علي، 2012، ص 153).**

نتيجة لذلك أضحى العراق يعاني من عدة إشكاليات لها علاقة بالهوية الوطنية ، تجسدت بتواصل النزعة الطائفية المنتشرة في البنية الاجتماعية والسياسية، والدعوات للانفصال وبناء فدراليات على أساس طائفي وقومي وليس إدارياً، فضلاً عن التهجير القسري وعدم الانسجام الاجتماعي، لتعد الهوية الوطنية من أهم المعوقات أمام استراتيجية الأمن الوطني، الأمر الذي يدفع العراق إلى التأكيد على ضرورة بناء الهوية الوطنية وصهر الهويات الفرعية في هوية وطنية جامعة على أسس ثقافية تحشد جميع القوى الاجتماعية والسياسية والاتفاق على عقد اجتماعي جديد يذلل ذهنية التجزئة والانقسام ، لاسيما وأن الهوية الوطنية والإحساس بالانتماء الوطني يمثل أحد مقومات الدولة المدنية الحديثة، وسبباً من أسباب الاستقرار السياسي والازدهار الاقتصادي **(الجنابي، 2009، ص 169).**

وجود هذه الهوية واعدادها وترسيخها لا يأتي من فراغ وإنما من مرتكزات موضوعية، يتمثل أهمها بوجود وكالات التنشئة الاجتماعية التي تضطلع بها كما يأتي:

1- الجامعات، المدارس، الأسرة في بناء الهوية الوطنية: تعتبر مرحلة الطفولة أهم المراحل لغرس المفاهيم والمعارف والقيم، وخاصة المتعلقة بالوطن من وطنية ومواطنة؛ لأن التركيز عليها في مرحلة الطفولة، وتنشئة الطفل عليها يجعلها عنصراً مكوناً في بناء شخصيته **(الأسود، 2003، ص 264).**

وما دامت التنشئة الاجتماعية والسياسية تبدأ مع الطفل في الأسرة والمنزل، فلابد من الاهتمام بالمرأة بشكل عام والأم بالشكل الخاص على اعتبارها المدرسة الأولى التي تربي الطفل وتنمي فيه الروح الجماعية الاجتماعية والوطنية، وأن لا يتم تجاهلها، بل لابد من إشراكها في كل مجالات الحياة العامة **(تقرير الأقليات، 2009، ص 3).**

تعتبر المؤسسات التعليمية من أهم المؤسسات الاجتماعية التي ارتكزت إليها المجتمعات الحديثة، لتلبية حاجات تربوية وتعليمية لتعليم الطالب العلم والمعرفة وزيادة الخبرات في نقل الثقافة من جيل إلى آخر عبر مناهج الدراسة التي يتعلم فيها التلميذ قيم المجتمع ومرتكزات النظام السياسي لكي تطور فيه شخصية

المواطن وتنمية قيم معينة في تشكيل التلميذ، مثل الجرأة والإرادة وحب العمل وتطوير المشاعر الوطنية عبر تدريس الجغرافيا والتاريخ وتأكيد إبراز صورة الوطن في حاضره جغرافياً، وفي ماضيه عبر إظهار الجوانب الإيجابية كالأحداث التاريخية الكبرى **(الأسود، 2003، ص 274).**

2- المؤسسة الدينية وعلاقتها بالهوية الوطنية: إن تغلغل الدين في عقول الناس من خلال المعتقدات الدينية تفعل فعلها في تحريك مشاعرهم والتأثير على عواطفهم بحكم الأهمية النسبية في حياة الأفراد، فإن للمؤسسة الدينية دوراً بالغ الأهمية في تشكيل هذا الجانب، بوصفهما وسيلة رئيسية من وسائل الضبط الاجتماعي والمجتمع، فإنه يؤدي دوراً في غاية الأهمية في ما يرتبط بالتعاضد والتضامن الاجتماعي والتكامل بين أفراد المجتمع، والتدريب على التعاون والعمل الجماعي الذي هو مرتكز بناء المجتمع ، فضلاً عن ذلك يعد الدور الرئيس لرجال الدين ودورهم في تأكيد علوية الوطن على الأديان والمذاهب مع احترام هذه الأديان والمذاهب **(دراسي، 2003، ص 223-224).**

3- المؤسسة العسكرية وعلاقتها بالهوية الوطنية: يتجلى دور المؤسسة العسكرية في إعداد الهوية الوطنية بوصفها الجهة المعنية بالدفاع عن الوطن ووحدته، ويتضح دورها في بناء الهوية الوطنية عادة كوسيلة لصهر التكوينات المختلفة في هوية واحدة **(وتوت، 2008، ص 31-32)**، خصوصاً إذا ما كان الجيش الوطني فيها مبنياً على عقيدة وطنية سليمة، فعندما يضحي الفرد العسكري بروحه للمحافظة على استقلال وسلامة بلده يكون هنا قد عبر عن أعلى درجات الولاء والانتماء للوطن ذاتياً بمختلف مكوناته القومية والدينية، أي بما معناه عبر عن هويته الوطنية **(رشيد، 2007، ص 170-171).**

4- مؤسسات المجتمع المدني والهوية الوطنية: يمكن تعريف المجتمع المدني على أنه كل المكونات السياسية، الاقتصادية، الاجتماعية، الثقافية، والقانونية التي تتشكل في إطارها شبكة معقدة من العلاقات والممارسات بين القوى والمكونات الاجتماعية في المجتمع والتي تحدث بشكل ديناميكي ومستمر عبر مجموعة من المؤسسات التطوعية التي تنشأ وتعمل باستقلالية عن الدولة **(ابراهيم، 2002، ص 694).**

الصفة الأساسية لمؤسسات المجتمع المدني هي العمل بعيداً عن اشتراك الدولة وتوسيطها، أو اشتراك الحكومة، أو السلطة وسلطانها، فمن المعروف أن المجتمع المدني المتطور وسلامة بلده يكون هنا قد عبر عن أسمى درجات الولاء والانتماء للوطن ذاتياً بمختلف مكوناته القومية والدينية **(دستور العراق، 2005، م 45).**

5- الأحزاب السياسية وعلاقتها بالهوية الوطنية: وتعرف الأحزاب السياسية على أنها "مجموعة من الأفراد المتحدين بمسعاهم الموحد، الذين يهدفون إلى تحقيق الصالح القومي، على أساس مبادئ محددة، اتفقوا عليها **(درويش، المرجع السابق، ص 176)**، ومن أهم الوظائف التي تقوم بها الأحزاب تتمثل

بتنظيم الإرادة السياسية للشعب وتعليم المواطنين بالالتزام السياسي**(الربيعي، 2010، ص 85)** ، فضلاً عن حشد المصالح المتقاطعة وفك المشكلات الاجتماعية وممارسة التثقيف السياسي والتربية الوطنية **(رشيد، 2003، ص 60)**، إضافة إلى عملية الاندماج القومي والتكامل الطوعي والإيجابي لعناصر غير متجانسة أصلاً، فالاندماج القومي مفهوم يكاد يقترب من الصيغة المناسبة لإدارة التنوع الثقافي ويعيد صياغة التباينات الإثنية واللغوية والدينية لصور تساعد في بناء الهوية الوطنية، أي الاندماج القومي حلاً لكثير من الإشكاليات مثل الضغط الاجتماعي، والانفصالية، والصراعات الإثنيّة **(ديفرجيه، 2011، ص 266)**.

نتيجة لذلك، فالعراق يمتلك كل المؤسسات الوطنية التي تبني الهوية الوطنية و قادر على توظيف هذه الوسائل في استراتيجية أمنه الوطني، لتكون كفيلة بإعداد هوية وطنية جامعة لكل العراقيين يتم في سبيلها تحقيق الوحدة الوطنية العراقية والتماسك الاجتماعي الوطني.

3.1.2.2: تشريع قانون ينظم عمل الأحزاب العراقية

القيم الرئيسية المهمة لإقامة نظام ديمقراطي دستوري، هو إصدار قانون للأحزاب يحتوي في أطره كل ما هو جديد وكل التطورات التي طرأت على العراق بعد 2003، إذ ظهرت مكونات طائفية وعرقية عديدة أزاحت المفهوم الوطني والانتمائي للعراق، فظهور أحزاب عديدة ومختلفة إضافة إلى الانتماءات الفئوية والطائفية تجسد على العمل السياسي في العراق.

فشهدت الساحة السياسية تنافساً بين الأحزاب انعكس على تطوير أداء القيادة السياسية ورؤيتها فيه؛ لذا فلابد من قانون ينظم عملها ويحتوي عدم السماح بتشكيل أحزاب طائفية مركبة على العنصرية تلغي الآخر، وأن تلتزم بإظهار مصادر تمويلها، وأن لا يكون التعليم والقضاء والجيش طرفاً في أي حزب، كون هذه المهن تسهم في إعداد استقرار العراق ووحدته، فضلاً عن منع العمل السري للأحزاب تحريماً قطعياً ومحاسبة كل من يلجأ إليه، إضافة إلى التزام كل الأحزاب بتفعيل مبدأ المواطنة في العمل السياسي أو داخل دوائر الدولة في حال فوزها في الانتخابات **(الناهي، 2013، ص 296).**

4.1.2.2: بناء علاقات دولية إيجابية

حاجة العراق لبناء علاقات دولية إيجابية وتواصل دولي فعال؛ لتحقيق أهداف السياسية الخارجية العراقية، بدءاً من دول جواره الجغرافي لإعداد علاقات صداقة قائمة على الاحترام المتبادل والتعاون بما يحقق المصالح المشتركة للطرفين، وتحريم التدخل في الشؤون الداخلية للدول واعتماد الحوار للتفاوض في كل القضايا العالقة. فضلاً عن تعزيز مشاركة العراق في الأمم المتحدة والمحافل الدولية، بوصفها إحدى الأدوات التي تزيل العراق من العزلة الدولية، والانضمام إلى الاتفاقيات الدولية المعنيّة بمكافحة الإرهاب

والأمن الجماعي وتحريم توسع انتشار أسلحة الدمار الشامل والعمل مع المجتمع الدولي للحد من انتشارها **(الأمن القومي العراقي، المرجع السابق، ص 14-15)**،

والسياسة الخارجية العراقية من جهة أخرى يجب أن تنتهج سياسة خارجية ناضجة ومتعقلة في التعامل مع المجتمع الدولي، تتصف بالمهارة والقدرة على العمل بمسارات عدة، واستنضاج ما يمكن من مقومات القوة المتاحة من قبل الولايات المتحدة بوصفها حليف العراق، عبر اتفاقية استراتيجية وبوصف الولايات المتحدة أيضاً قوة دولية متحكمة في الكثير من السياسة الدولية، واستخدامها استخداماً مثالياً؛ لتحقيق الغايات الوطنية العليا **(وهيب، 2010، ص 36)**،

حتى تتنظم السياسة الخارجية العراقية عبر العمل على تحقيق اتفاق بين الأطراف السياسية في الداخل على الغايات العليا والمصالح الحيوية للبلد؛ لتحقيق إجماع وطني حول وسائل السياسة الخارجية وأدواتها **(الربيعي، 2010، ص 11-13)**.

أيضاً استراتيجية التغيير التوجيهي التي يتبناها العراق عبر الفهم الكامل لقدرات العراق المادية وطبيعة النظام السياسي العراقي الجديد وترك دور القيادة الإقليمية المتوجهة لنهضة ولتنمية الاقتصاد والمجتمع العراقي، بالتركيز على استراتيجية تصحيح الأخطاء وإزالة ثمرات استراتيجية الصراع مع دول الجوار، فضلاً عن العمل على اكتساب المواقف الدولية والتركيز على النطاق الجمعي السلمي وتفعيل دور العراق في المنظمات الدولية إضافة إلى التركيز على العلاقات التعاونية ونبذ التحالفات بكل أشكالها ومع كل المنظومة الدولية وتخليص العراق من أي تقييد دولي أو استخدام خارجي له تحت أي ذريعة أو مسمى، علاوة على اتباع نهج نظرية "الألعاب متغيرة النتيجة" والتي تقدم للعراق مكاسب دون خلق عداوات دولية فاعتماد المنهج العلمي العقلاني كفيل بتجنب العراق لمظاهر الاستنزاف، والفشل على مستوى السياسية الخارجية **(شنافة، 2012، ص 123)**.

2.2.2: الأدوات الاقتصادية والاجتماعية لتحقيق سياسة العراق الخارجي

الأدوات والوسائل السياسية التي ذكرناها في الفرع السابق لا تكتفي وحدها من أجل تحقيق غايات السياسة الخارجية العراقية، وإنما لابد من أدوات أخرى تكملها وتعمل جنباً إلى جنب من أجل تحقيق الغاية المشتركة والهدف المنشود، ولأهمية هذه الأدوات سنذكر الأدوات الاقتصادية أولاً، ثم الأدوات الاجتماعية ثانياً.

1.2.2.2: الأدوات الاقتصادية

تتمثل الأدوات الاقتصادية فيما يلي:

1- توفير سياسة اقتصادية تنموية: بمعنى اتخاذ الإجراءات والأساليب والأدوات والخطط والبرامج التي تعتمد عليها الحكومة للتأثير على التطوير الاقتصادي والذي يؤدي إلى إحداث تغييرات جذرية في هيكل الاقتصاد الوطني تؤدي إلى زيادة مستمرة ملحوظة ومعدل تنامي في الدخل القومي.

بحيث تؤدي هذه الزيادة للقضاء على المشاكل التي تواجه الدولة وما يترتب على معيشة الأفراد **(عباس، 2010، ص 158)**، بالتالي تشييد سياسة اقتصادية واضحة ومنسجمة وقادرة على تشكيل التنمية في العراق، وتوظيف الإمكانيات الاقتصادية العراقية في خدمة الهدف الاستراتيجي للأمن الوطني العراقي، والتي تتطلب سياسية اقتصادية تتيح البيئة الاقتصادية المناسبة واقرار الكفاءة الإنتاجية والخضوع لقوى السوق، وتشجيع وتسهيل مشاركة رأس المال الوطني والأجنبي في ملكية المشاريع المحلية والتطوير المستمر للسوق المالي وإتاحة المزيد من قنوات الادخار وتنظيم الأداء للسياسية الاقتصادية بفرعيها المالية والنقدية لتحقيق الاستخدام الأفضل للموارد المتاحة لإحراز النمو الاقتصادي **(تايه، 2013، 112)**.

2- نمو اقتصاد متعدد الموارد واستغلال الثروات الطبيعية: إن إيرادات النفط الخام تشكل ما يقارب 90% من إجمالي إيرادات العراق المالية، وهذا يمثل خطر للأمن الوطني؛ لذا على الحكومة الحالية أن تسعى لوضع نهج يؤسس لاقتصاد مختلف الموارد يكفل مصالح الأجيال القادمة ويكفل تطوير استثمار الثروات الطبيعية، وتنامي القطاعات الزراعية والصناعية والاستثمار في البنى التحتية اللازمة مثل شبكات الاتصالات والنقل والخدمات، ومن خلال إنتاج النفط وزيادته يمكن أن تعزز مصادر النفط العراقية الاقتصاد العراقي، وتفعيل التجارة وإنعاش الأسواق الداخلية، بأن تعتمد قدرة التجارة الحرة على الأسواق المفتوحة وعلى توليد الثروة إلى تنفيذ مبدأ الميزة النسبية، بحيث يكون التبادل التجاري مبنياً على أساس تحقيق المنفعة للطرفين **(علوان، 2010، 167)**.

فضلاً عن تطوير القطاع الزراعي وتمكينه من المنافسة، والعمل على تحسين الأمن الغذائي وإنعاشه والحفاظ على البيئة الطبيعية وتعزيز المنتجين الزراعيين وتحديث البرامج الزراعية **(علوان، المرجع السابق، ص 25)**، فالقطاع الزراعي يعد من القطاعات الاقتصادية المهمة؛ كونه يرتبط بالأمن الغذائي للمجتمع ودخوله في صلب العملية الإنتاجية وشريك رئيسي في قطاع الصادرات **(علوان، المرجع السابق، 168)**.

والعمل على تصحيح اختلال البنيان الاقتصادي بتنويع مصادر التمويل لخزينة الدولة، ويجب تصحيح اختلال ميزان التجارة الخارجية والتشوهات في الميزان التجاري العراقي، فضلا عن محاولة التخلي عن

التبعية الاقتصادية والديون الخارجية، إضافة إلى إعداد استراتيجية وطنية لاستثمار العوائد المتحققة في بناء البنى التحتية، ولاسيما في مجالات الطاقة الكهربائية والطرق والنقل والخدمات، بما يطور معيشة المواطن العراقي، وإلا ستذهب هذه العوائد دون الاستفادة منها في الداخل بقدر ما تتحول للخارج لسد حاجات النفقات الاستهلاكية واستثمارها في دول الجوار كما يحصل الآن **(الراوي، 2010، ص 22).**

3- دعم الاستثمار في العراق: تعد عملية الاستثمار عملية ضرورية ورئيسية للاقتصاد العراقي؛ لذا يتطلب إعداد قاعدة شعبية منفتحة واعية لجلب الاستثمار الأجنبي وإفهام الشعب بأن الاستثمار لا يعني المساس بالسيادة الوطنية ولا تعرضها للخطر أو التفريط بالثروة الوطنية أو عرض الاقتصاد العراقي للبيع، وتعزيز البيئة القانونية التي تخص الاستثمار الأجنبي في العراق.

و فضلاً عن تعزيز المناخ الاقتصادي والبيئة السياسية والأمنية الملائمة والمستقرة التي تساعد على الاستقطاب وإعداد مؤسسات مالية متطورة في العراق وخريطة استثمارية شاملة وتشخيص المشاريع المختلفة للقطاعات الاقتصادية **(حسن، 2007، 146).**

4- محاربة الفساد المالي والإداري: منظمة الشفافية الدولية عرفت الفساد الإداري والمالي "بأنه إساءة استعمال السلطة الموكلة لتحقيق مكاسب خاصة ، ويعتبر الفساد الوجه الآخر للإرهاب الذي يأكل جسد الدولة والمجتمع وهو من أشد أخطار التي تواجه الاقتصاد العراقي بعد 2003، فقد كبر حجمه وتشابكت آثاره في أغلب مفاصل الدولة، ولم تختصر خطورته في استغلال الوظيفة لتحقيق مكاسب شخصية، بل تجاوز إلى جوانب سياسية واجتماعية كونه أدى إلى تشويه النسيج الاجتماعي والبنى الاجتماعية الطبقية، إذ ارتقت به طبقة تلهث وراء المال والسلطة، تاركة أغلبية أفراد المجتمع أسفل الهرم الاجتماعي في فقر مضني، فضلاً عن ما كشفت عنه تقارير للسفارة الأمريكية في العراق من أن الفساد يعيق التقدم ويمول المسلحين ، عن آثاره الاقتصادية التي تعيق التنمية، في كل مجالاتها ثم آثاره في عدم الاستقرار الذي يلقي بظلاله على حياة المواطنين والتأثير على الموارد العامة **(الحيسناوي، 2013،ص 76)**

يترتب على ما سبق ضعف في النمو الاقتصادي وانخفاض دخل الأفراد وانتشار ظاهرة البطالة وانحطاط في المستوى الوظيفي، وهو ظاهرة خطيرة تساعد على التجاوز على القوانين العامة وتنمي من مستوى الإجرام وتساعد مرتكبي الجرائم على غسل الأموال؛ لذا يعتبر القضاء على هذه الظاهرة وسيلة رئيسية في القضاء على الظواهر الارهابية المتقدمة، ولاسيما الاقتصادية منها، وعليه فإذا ما ارتكزت استراتيجية وطنية على الوسائل السابقة يمكن لها تحقيق أهدافها الاقتصادية التي هي مكون أساسي من الغايات الاستراتيجية العراقية **(الحيسناوي، المرجع السابق، ص 78).**

2.2.2.2: الأدوات الاجتماعية

تعتبر الأدوات الاجتماعية من أكثر الأدوات غموضاً وأكثرها تشعباً، وذلك لارتباطها بطبيعة المجتمع وعلاقته الاجتماعية والثقافة والسياسية التي يتبناها، فضلاً عن أنها وسائل لا يمكن قياسها لعلاقتها بعوامل مختلفة منها عوامل نفسية وبيئية وغيرها من العوامل.

لذا سنعالج أهم الوسائل الاجتماعية والتي بدورها يمكن أن تكون أدوات أساسية لتوظيف المجتمع لتحقيق أهداف استراتيجية الأمن الوطني العراقي والتي تتمثل بما يأتي:

1- توفير مؤسسات معنية بتعزيز حقوق الإنسان: حيث تعتبر حماية حقوق الإنسان في العراق من الأهداف الاجتماعية الاستراتيجية، وهو غاية لا يتحقق إلا بوجود مؤسسات تعمل على تعزيز هذه الحقوق وحمايتها؛ لأن العمل المؤسسي من سمات الدولة المدنية الديمقراطية التي يحاول العراق إلى تحقيقها، طالما أن المؤسسة هي مصطلح يطلق على كل نظام سياسي اجتماعي اقتصادي قائم في مكان ما بكل ايجابياته وسلبياته، وهي تجسد شبكة هياكل وإجراءات، وقيم، مشتركة في نظام اجتماعي يستمر مدة من الزمن ويختص بوظيفة اجتماعية، أو مجموعة وظائف **(جاسم، 2012، ص 97).**

ارتباط الموضوع بالعراق بعد 2003، فإن سلبية النظام الديمقراطي التوافقي على دور مؤسسات حقوق الإنسان، تجسدت في أن إدارة هذه المؤسسات كان لابد لها أن ترضخ في النهاية إلى نظام المحاصصات الذي تمايزت به هذه الديمقراطية، وما يمكن أن يتركه من عواقب على معيار الكفاءة، مما جعل هذه المؤسسات تحت مبررات التسويات السياسية لقادة الكتل السياسية، وبذلك فإنه يكون من السهولة التفريط بحقوق الشعب في خضم هذه التسويات **(عبدالله، 2009، ص 4)**، وعلى الرغم من توافر القواعد الدستورية والقانونية المناسبة إلى حد ما، فإنه لا يمكن القول بتواجد بيئة احترمت هذه الحقوق والحريات بشكل كامل على مستوى التطبيق.

وعلى هذا الأساس يمكن القول إن مؤسسات حماية حقوق الإنسان في العراق تحتاج إلى إصدار القوانين لحماية مؤسسات المجتمع المدني والمساهمة في رسم السياسة الإدارية وتعزيز الاهتمامات المشروعة للمواطنين والتخفيف من وطأة النزاعات الاجتماعية ومراقبة عمل الحكومات المحلية والحكومة الاتحادية، فضلاً عن اقرار المعايير الدولية ضمن النظام القضائي الوطني بما يجعل مع المعايير الدولية وبدعم من المجتمع الدولي والأمم المتحدة، ودعم قدرة الحكومة على تنفيذ التزاماتها الواردة في الدستور من المادة (14 و36) باتفاقيات حقوق الإنسان الدولية وتعزيز الحماية القانونية والمؤسساتية بما ينسجم مع المعايير الدولية **(الجبوري، 2006، ص 2).**

وايضاً توفير قضاء مستقل، فلا قيمة للدستور إلا مع وجود تطبيق وفهم حقيقي وثقافة وطنية في المجتمع تؤسس لاحترام القانون، وهذا يتحقق بوجود رقابة قضائية تضمن احترام أحكام الدستور وبقية القواعد القانونية، وتضمن حماية للحقوق والحريات الفردية، ولا قدر لهذه الرقابة القضائية إلا إذا كان القضاء المستقل يمارسها **(سهام، 2008، ص 51)**، إضافة إلى احتواء ثقافة حقوق الإنسان في قطاعي الثقافة والإعلام وفق تشريعات قانونية يتم بإدراج مبادئ وثقافة حقوق الإنسان في المناهج الدراسية ولجميع المراحل وقيام وزارة حقوق الإنسان بإعداد وتدريب الكوادر التدريبية تبعاً لذلك **(الأمن القومي العراقي، المرجع السابق، ص 15)**.

2- مؤسسات المجتمع المدني في العراق: لعل واحداً من مظاهر ما حدث بعد نيسان 2003 هو ظهور ظاهرة ما يعرف بمؤسسات المجتمع المدني كأحد العوامل الأساسية في إعداد الديمقراطية الناشئة في العراق، فشهد العراق إعداد وإنشاء ما يقارب ألف جمعية ومؤسسة مسجلة **(الزيداوي، 2005، ص 27)**.

احتوى دستور جمهورية العراقلعام 2005 مسألة المجتمع المدني في مادتين هما المادة (39) التي كفلت حرية تشكيل الجمعيات والأحزاب والانضمام إليها والمادة (45) حيث تناولت الفقرة -أولاً- منها موضوع المجتمع المدني والتزام الدولة بتعزيز مؤسسات المجتمع المدني **(الدستور العراقي، 2005، م 39)**.

يلاحظ على منظمات المجتمع المدني في العراق بأنها تعاني من قلة الخبرة في التنظيم وقلة المعرفة في حشد المساندة الاجتماعية والرسمية وغيرها من الأوجه **(الجبار، 2009، ص 50)**، إضافة إلى انتشار الفساد إذ إن عدم توفر الرقابة المناسبة من قبل المانحين قد يوقع مؤسسات المجتمع المدني في اتاحة الممارسات الفاسدة، مثل سوء استخدام التمويلات، أو سوء استخدام التفويض **(عمران، 2007، ص 171)**.

وفق هذا المنظور فإن دعم الأمن في العراق يتطلب جهداً كبيراً من قبل أطياف المجتمع العراقي وقواه السياسية ومؤسساته كلها، إلا أن الجهد الأكبر يقع على عاتق مؤسسات المجتمع المدني التي تعتبر من الأسس والركائز الأساسية في هذا البناء.

ويجب أن تعد مؤسسات المجتمع المدني قوة أساسية ومؤثرة في عملية تحقيق الأمن في العراق، وذات معاني ديمقراطية تتراوح بين الحد من سلطة الدولة وتعزيز المشاركة السياسية وتجميع وتنمية المصالح وتدريب القيادات ودعم القيم الديمقراطية، وتوسيع بالمعلومات والمساهمة في الإصلاح الاقتصادي، وأن تحد من نفوذ وتأثير الحركات الشعوبية التي تستغل مشاعر السكان البسطاء خصوصاً المشاعر العرقية والدينية لأهداف الانتخابات **(العاني، المرجع السابق، ص 160)**.

مما سبق يمكن القول ، إن اختصاص المجتمع المدني هي اختصاص تسيير شامل للمجتمع كله، أي أنها أهم الوسائل الاجتماعية التي يمكن أن توظفها الدولة في تحقيق الغايات الاجتماعية والسياسية أيضاً.

3- إدارة دور الإعلام: نظراً لأهمية الإعلام بما يمتلكه من مقدرة التأثير في الجمهور المخاطب قد تبوءَ مرتبة ما يسمى (بالسلطة الرابعة) إلى جانب السلطات الثلاث (التنفيذية، التشريعية، القضائية) **(سعيد، المرجع السابق، ص 64).**

فضلاً عن ذلك فإن للإعلام استطاعة المتابعة والتوجيه وإنجاح العديد من المتغيرات السياسية وإشعال الثورات أو التوترات السياسية أو تحريض جهة ما ضد جهة أخرى أو إذارة الفتن والحروب الطائفية أو العرقية في العديد من دول العالم، ففي العراق كان للإعلام دور كبير بعد عام 2003، إذ استطاع الإعلام وخصوصاً الإعلام الخارجي منه التأثير في حياة العراقيين بعد التغيير الذي شهده العراق بعد عام 2003م.

أنشأت العديد من الصحف والمجالات والمحطات الفضائية والإذاعية والمواقع الإخبارية تعددت أسماؤها واختلفت مصادرها وتنوعت مواضيعها، ما أدى إلى فورة إعلامية كبيرة تمثلت في نشر أعداد هائلة من الصحف وتأسيس عدد كبير من شبكات التلفزيون والإذاعة، حتى أصبحت الساحة الإعلامية في العراق مفتوحة أمام كل من يريد أن يصدر صحيفة أو يؤسس إذاعة أو قناة تلفزيونية أرضية أو فضائية وحسب رغبته ومن دون رقيب **(السامر، 2010، ص 90)**، فالإعلام العراقي في هذه المرحلة عبر عن نفسه بأنه مزيج من الآراء والقناعات والأفكار والأجندات المتناقضة، تتلاعب بها السياسات المتصارعة؛ لأجل النفوذ حتى أثارت حوله الكثير من الشكوك حول تمويله ومرجعيته **(البدراني، 2008، ص 115).**

وهذه الوسائل جميعها تعمل في ظل انعدام الإطار التنظيمي، الذي كان وما يزال ضعيفاً مما يستدعي النظر مجدداً في دور وأداء المؤسسات الإعلامية، والتأكيد على مبدأ حرية الإعلام وتنوع منافذه مع وجود الدولة المؤسسات الراعية له والداعمة لأنشطته.

وعليه فإن أمام الإعلام العراقي تحد كبير يتمثل بوضع استراتيجية إعلامية محورها الأساسي العمل على بناء الدولة القانونية وتعزيز الديمقراطية والحفاظ على الهوية الوطنية العراقية، كما يمكن للإعلام العراقي أن يضع برامج وخططاً للتعامل مع الأزمات التي يتعرض لها المجتمع العراقي بالحقائق التفصيلية والاهتمام بالتصريحات ذات الطبيعة السياسية والرسمية التي تساعد على تشكيل الرأي العام تجاه الأزمة **(عشماوي، 2008، ص 116).**

وعبر ما تقدم نستنتج أن الدبلوماسية العراقية تمتلك مجموعة من المقومات المادية والمعنوية التي يمكن تحويلها إلى قدرات متاحة في تنفيذ أهدافها، كما أنها تمتلك جميع الوسائل السياسية والأمنية والاقتصادية

والاجتماعية لتحقيق أهدافها، إلا أن كل ما تحتاجه هذه الوسائل هو عملية تنظيمية شاملة ومتناسقة بينها وبين الأهداف المطلوب تحقيقها لأولوية الحاجة إليها وهي مهمة مناطة بالقيادة العراقية في هذه المرحلة، والتي يتوجب عليها دراسة الإمكانيات والوسائل بغية تحقيق الأهداف الوطنية العليا.

الفصل الثالث

تحديات ومشاكل التبعية للسياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي

إن السياسة الخارجية العراقية لأي بلد لا تعكس طبيعة النظام فحسب وإنما توجهات النخب السياسية واهتمامها لمصالح البلد العليا، ومدى تمثيل تلك السياسة لمصالح المجتمع ومؤسساته، هذا من الناحية النظرية لأن السياسة الخارجية تعبر ايضاً عن توجهات النظام السياسي لتكون انعكاساً لسياساتها الداخلية، حيث أن الدول التي تملك نظاماً سياسياً يمثل المجتمع تمثيلاً حقيقياً، ولديه مؤسسات مستقرة وفاعلة تكون قادرة على انتاج سياسة خارجية للدولة تمثل فعلاً مصالحها، بحيث هذا السياسة لا تتغير بتغير الاشخاص إلا بالقدر الضروري ،وإنما تسير وفق تخطيط استراتيجي يراعي المتغيرات الآنية، الذي تفرضه أية تطورات سريعة.

ولا يمكن أن تكون السياسة الخارجية ذات فعالية وتأثير كبير لأي بلد وضعه الداخلي غير متماسك وضعيف، لأن السياسة الخارجية هي نتاج القوة الداخلية وصياغتها وفق الوضع الجغرافي والسياسي للبلد مع مراعاة العلاقات الخارجية، ولا يمكن تصور نجاح السياسات الخارجية للبلد فقط لأنه يتمتع بمهارة دبلوماسية، على الرغم من أهمية هذا المهارة اذا إن السياسة الخارجية هي نتاج قوة العوامل الداخلية والخارجية.

وإن واقع السياسة الخارجية العراقية بعد تغيير نظام الحكم من النظام التسلطي إلى النظام الديمقراطي، قد أدى إلى اختلاف آلية صنع السياسة الخارجية العراقية ومستقبلها، مع تأكيد على استقلاليتها وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى، وبالتالي يظهر مستقبل السياسة الخارجية العراقية، في ثلاثة مشاهد لها، تتراوح بين استمرار الوضع الحالي، أو تراجعها، أو تطورها.**(عودة، 2014، 430)**

وإن التحديات التي تواجه السياسة الخارجية العراقية لا تنتهي بالعلاقات الثنائية وإنما هنالك تحديات كبيرة تتعلق بالعلاقات متعددة الأطراف ومنها الأمم المتحدة وقرارات مجلس الأمن بشأن العراق، هذه القضية لها أهمية وأولوية لأن سيادة العراق تتوجب إيجاد الحلول المطلوبة لكي يستعيد العراق مكانته الدولية بوصفه عضواً فاعلاً في السعي نحو السلم والأمن العالميين.

لكن ذلك لم يمنع من ظهور تيارات ومواقف لدى بعض الأطراف العراقية بعضها صب نار غضبه تجاه واشنطن وحتى السعودية، فيما وجد آخرون أنها فرصة مناسبة لتحجيم الدور الإيراني في بلادهم، وتمكينهم من إحداث التوازنات المفقودة في موازين القوى السياسية والمسلحة، التي كانت وما زالت تميل لصالح الأحزاب والكتل المدعومة من إيران، وكانت هذه تحديات للسياسة الخارجية العراقية ،حيث تفرض تحقيق التوازنات لعدم خلق الأزمات داخل النظام السياسي وإضعاف الدولة.

وإن السياسية الخارجية العراقية لم تمر بنسق واحد من نشأة الدولة العراقية الحديثة عام 1921 وحتى يومنا هذا، أذ أن الحالة المتموجة كانت ومازالت متلازمة لها، تبعاً لتغير شكل الانظمة السياسية والحكومات العراقية الدائم والمستمر، ومن الملاحظ ان العراق بعد تغيير نظامه السياسي عام 2003 غابت سياسته الخارجية نتيجة لغياب مؤسسات الدولة العراقية الصانعة والمنفذة لها، إلا ان بعد كتابة دستور جمهورية العراقعام 2005 ظهرت لنا مجموعة من المبادئ العامة للسياسة الخارجية العراقية، واتسعت مشاركة الأطراف الرسمية وغير الرسمية في صنع السياسة الخارجية العراقية طبقاً لشكل النظام السياسي البرلماني المنصوص عليه دستورياً في العراق، ومع ذلك لم تظهر سياسة خارجية للعراق ناضجة ومؤثرة في البيئة الخارجية بسبب التحديات التي تواجه السياسة الخارجية للدولة العراقية، وعدم قدرة الاطراف الداخلية على التشخيص الدقيق للأهداف الخارجية التي تصب في صلب المصلحة الوطنية العليا للدولة العراقية، فضلاً عن محدودية الوسائل الدافعة والداعمة لتحقيق مرامي العراق خارجياً، ولهذا كانت ومازالت السياسة الخارجية العراقية بحاجة إلى التجسيد الواقعي لنقل ثوابتها من حيز البيئة الداخلية إلى حيز البيئة الإقليمية والدولية، وتحوليها من مبادئ داخلية إلى اهداف خارجيةً.**(حافظ ، 2018، ص222).**

1.3: تحديات السياسة الخارجية العراقية في محاولة لفرض التبعية

تكون الأزمات بين الدول المؤثرة اقليمياً، واحدة من أخطر التحديات التي تواجه السياسة الخارجية العراقية، بعد احتلال العراق عام2003، حيث سيكون على قوى سياسية غير متجانسة ومختلفة الولاءات والمرجعيات أن تتخذ قرارات موحدة تجاه التعامل مع الصراع الراهن، الذي يتطور وقد ينحدر نحو حرب شاملة، وإن الظاهر في المشهد السياسي العام هو أن القيادات العراقية الرسمية ممثلة برئاسة الجمهورية ورئيس مجلس الوزراء، ثم رئيس مجلس النواب، ركزت كلها في ردود أفعالها وفي خطاباتها الرسمية على ضرورة إبعاد العراق عن أية محاور للصراع الدولي والإقليمي **(المفرجي، 2003، 60).**

1.1.3: التقسيم الخارجي لإضعاف الدولة

إن الأزمة العراقية أزمة تاريخية مرتبطة بظهور الدولة العراقية، كما يتضح من وصول شخصيات استبدادية في أواخر السبعينيات اتخذت قرارات خاطئة وعطلت النظام الأخلاقي والسلوكي للعراق والنظام السياسي وبلغ ذروته في خريف عام 2003 لسوء الحظ، يحاول أصحاب السلطة بناء نظام سلطة لم تقم الدولة بإضفاء الطابع المؤسسي عليه بسبب الهواجس السابقة.

كل من في السلطة يعامل على أنه معارضة، حيث قفز الأتباع من الفضاء الوطني الواسع إلى التنظيمات الضيقة (العشائر)، مدعومين بنصوص دستورية مكتوبة للعرق والمذهب والتكوين، قاموا بتشتيت النصوص بسبب ضعف التشريعات والهدف هو ضبابية وغموض، والنظام القانوني مشوش.

كرّس الدستور العراقي في تعديلاته آلية معقدة أعاقت الركود الدستوري وجرّ التقنين إلى معضلة خطيرة، عكست سلطة الدولة ككيان، وإدارة المؤسسة ككل، وبالتالي فقد قدرة الدولة على ممارسة صلاحياتها، و تلك القوة و الانصياع للنص واستبداله بهيكل اجتماعي لا يتوافق مع دستور البلاد، والامتثال بانتظام للقانون على أساس المواطنة لإزالة الولاء الضيق.

ثم تخلق أزمة معقدة، تنعكس في الأداء المؤسسي للإدارة، وتحل محل الولاء للكفاءة، وبالتالي تتراكم تعقيد المشهد السياسي وتؤثر سلباً على الأداء من جميع الجوانب، لا سيما السلامة، مما أدى في النهاية إلى غزو إرهابي داعش لثلث العراق، تم تشكيل الأنا العراقية كمكون وإطار نفسي غير حكومي بعد أن خلقت السياسات الحكومية العمق النفسي الغير وطني**(خالد، 2013، ص336).**

ونتيجة لذلك، فقد عزل أطياف المجتمع العراقي، خاصة بعد الاختلافات الدراماتيكية في تركيبة العراقيين، كل هذا أدى إلى انقسامات اجتماعية عمودية وليس أفقية، وخلق بطالة هائلة ودفع المجتمع نحو الركود الاقتصادي، مما زاد من تراكم هذه النفسية العراقية، خاصة بين أجيال الشباب المتضررة من الانفتاح السيبراني، والمعارضة للنظام السياسي عبر الإنترنت، إلى جانب السياسات القائمة على المحاصصة الطائفية، حيث أثرت الأزمة العراقية على الواقع والاقتصاد والمجتمع العراقي من نواحٍ عديدة سياسياً واقتصادياً واجتماعياً**(خالد، مرجع سابق، ص338)**.

إن الخلافات داخل الحكومة هي عامل آخر يؤدي إلى تفاقم حالة عدم الاستقرار السياسي في العراق، والتي تتأثر بدورها بواقع التدهور الأمني، حيث يتفاعل هذان المتغيران في شكل ترابط جدلي، إذا علمنا أن عدم الاستقرار السياسي أحد أوجهه هو انعدام فاعلية، حافظ النظام شكلياً (بعدم التغيير الحكومي) إلى عدم قدرته على العمل في ظل بيئة غير مؤاتيه، يمثل كابحاً لشيوع حالة الاستقرار السياسي، وعليه يعمل على الاستقرار والمتمثل بالإرهاب على تعزيز حدة الشلل السياسي الحكومي.

28 حزيران 2004، بدأت الأحزاب السياسية في التنافس مع بعضها البعض لإعادة تخصيص الموارد الاجتماعية والاقتصادية والتنافس على أدوات السلطة، كما أن الصراع السياسي للحكومة يعكس وجود جهود متناقضة في اتجاهين متعاكسين: من ناحية إزالة فلول النظام السابق واستعادة الافتقار إلى الامتيازات والحقوق، ومن ناحية أخرى لاستعادة السلطة والنفوذ**(السرحان، 2003، ص22).**

في ضوء ما سبق، يستمر العنف والتوتر بين السنة والشيعة والأكراد في تهديد استقرار العراق والعملية السياسية الهشة بعد فترة طويلة من سقوط النظام البعثي، اشتدت الانقسامات الداخلية بسبب تأثير "الربيع العربي"، وخاصة "الربيع العربي" الأزمة السورية وتعزيز الطائفية العابرة للحدود، لمنع المزيد من

الانقسامات أو ظهور أنظمة سلطوية جديدة، يحتاج العراق إلى ميثاق سياسي يقوم على المواطنة الفردية بدلاً من الهوية الطائفية.

ركز نهج العراق في بناء الدولة على بناء التمثيل الطائفي أكثر من التغلب على الانقسامات الطائفية، لذا فإن الطائفية متجذرة في قواعد وممارسات العملية السياسية، وأصبحت المؤسسات أطرافاً في الصراع تتنافس على السلطة والموارد والمكانة(**حسن، المرجع السابق، ص7)** .

وبدأت مرحلة الطائفية في مكاتب الدولة الكبرى، ولا سيما الرئاسات الثلاث، مما أدى إلى تشكيل أقاليم طائفية، وخلق صورة ضبابية بين مكونات الطيف العراقي، حيث وجدت الجماعات المتطرفة أن هذه البيئة مثالية للتعبئة والعمل، نتيجة لذلك تتصاعد التوترات بين أولئك الذين يريدون توطيد سلطتهم من خلال إدارة قوية وأولئك الذين يريدون المزيد من اللامركزية، وخاصة الأكراد.

تستمر الطبقة السياسية في التركيز على حشد جماهيرها ومجتمعاتها و حاضناتها الاجتماعية، بدلاً من سد الفجوات بين الطوائف، وقد احتلت سياسات الهوية والاختلافات الطائفية مركز الصدارة، بينما انقسم السنة والشيعة، وتعمق الخلاف بينهما**(حسن، مرجع سابق، ص9).**

أدى ترسيخ الهويات الطائفية إلى صراعات حول مكانة وحجم وحدود وسلطة كل طائفة، وهذه الصراعات لها آثار مزعزعة للاستقرار، لا سيما أنها تضفي الشرعية على أفعال الجماعات العنيفة التي تدعي تمثيل طائفتها، كما أدى اعتماد العراق على النفط، وهو مصدر رئيسي للدخل، إلى تفاقم هذه الصراعات. بسبب عدم وجود صيغة واضحة ومحددة جيداً لإدارة الموارد.

إن الصراع الطائفي يرافقه استقطاب عالمي، ولا شك في أن الانقسامات باقية في العراق، فقد أصبحت الطائفية أداة لرجال الأعمال السياسيين، حيث تؤثر الريبة المتبادلة والتعبئة الطائفية على سلوك النخب السياسية الحريصة على بناء الناخبين وكسب التأييد الشعبي، ويكون هذا صحيح بشكل خاص خلال موسم الانتخابات، عندما يتبنى القادة خطاب المواجهة لجذب المؤيدين، وتقسيم الدوائر السياسية إلى ثلاث مجموعات طائفية وعرقية رئيسية، سيكون الشيعة والسنة والأكراد الدعامة الأساسية لجميع شعار الانتخابات البرلمانية**(العنبر، 2010، ص338).**

وإن السبب الرئيسي في فشل بناء الدولة في المنطقة بشكل عام والعراق بشكل خاص ليست التعددية المجتمعية ، وإنما غياب الطابع الوطني الحقيقي الذي يتجاوز الروابط الأهلية، الدينية، الطائفية، الأثنية إلى الرابطة الوطنية، والذي يعتبر السبب الرئيسي في تثبيت التمايزات الطائفية، وأحياناً إعادة إحيائها

واستثمارها كأدوات وأطر للصراع السياسي والاجتماعي بالاعتماد على التعبئة الطائفية من خلال مذهبة الصراع السياسي داخل الدولة، وبين القوى الإقليمية المنافسة على النفوذ في المنطقة.

وإن إشكالية بناء الدولة تثير وجود أزمة الهوية التي شكلت غياب فكرة المواطنة بين أفراد المجتمع، بما يعنيه ذلك من انتفاء الولاء السياسي الموحد الذي يتجه إلى حكومة وطنية موحدة، وأن هناك ولاءات سياسية متعددة في المجتمع، لذلك يسود الولاء الضيق على حساب الولاء للدولة التي لا تستطيع أداء وظيفتها في توظيف قدرتها المادية والفكرية، في استيعاب التنوع الطائفي والعرقي من حيث تحقيقها(**اليازيد، المرجع السابق، ص37).**

تثير إشكالية بناء الدولة قضايا مركزية لعل من أهمها قضية الفشل في تحقيق التنمية السياسية التي تتضمن ترشيد السلوك السياسي للفرد، من خلال دعم التنشئة السياسية المكرسة لمفهوم المواطنة، وتوسيع المشاركة وإمكانيات المساواة بين مختلف طوائف المجتمع من جهة، وعجز الحكومات القائمة في تحسين الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية، ما يترتب على ذلك من احتكار السلطة وغياب التوزيع العادل للثروة من جهة أخرى.

وأحد المحددات الرئيسية في تعميق الانقسامات الطائفية تناسي الولاءات غير القومية على حساب الولاء الوطني، وبناء على ذلك تشكل إشكالية إدارة التعددية العراقية والطائفية تحدياً أصلياً في بناء الدولة، ولعل عدم قدرة السلطة المركزية في إدارة فوارق الهوية كان السبب الرئيسي وراء اندلاع العديد من الحروب الأهلية، وتنامي الحركات الانفصالية والقوى المتطرفة في الشرق الأوسط بصفة عامة والعراق بصفة خاصة. واقع الوضع السياسي العراقي(**اليازيد، مرجع سابق، ص39).**

وإن تلك التيارات والقرى متقاطعة فيما بينها إزاء دستور توافقي فيه من التناقضات الشيء الكثير وهي نفسها كانت غير مقتنعة بإقامته وتطبيقه، نجدها في أوقات لاصقة على نفاذ الدستور، وتستعين بفقرات محددة منه وليس بالدستور كحكم، بل وصرح أكثر من مسؤول سياسي أنه مع تعديل الدستور دافعه في ذلك مصالحه ومصالح مجموعته السياسية.

ومن هذه التناقضات، في صوغ الدستور واجه العراقيون نوعين من التحديات، تمحور النوع الأول عن التحديات بشأن التوصل إلى إجماع عراقي على القيم السياسية الاجتماعية التي يفترض أن تعبر عن الهوية العراقية، وظهر الخلاف مبكراً بشأن ماهية هذه القيم وتمثلت أهم نقاطه بمسائل عروبة العراق وانتمائه، ومعنى وحدته كبلد وكيفية ضمان هذه الوحدة.

و علاوة على ذلك فإن هناك قضايا أخرى لا تقل أهمية مثل إدارة الثروات الطبيعية وتوزيع عوائدها ودور الدين في التشريع وحقوق المرأة، لسوء الحظ لم يتم التوصل إلى إجماع بشأن هذه القضايا بين القوى السياسية والاجتماعية الممثلة في لجنة صوغ الدستور وكان على صندوق الاقتراع أن يحسم هذا الخلاف بعد أن فشلت طاولة المفاوضات في حسمه وساد البلد جو من الاحتقان السياسي بسبب عد حصول الإجماع المرغوب على الدستور **(غوردون، 2005، ص11).**

أما النوع الثاني من التحديات فتمثل في إيجاد موازنة حقيقية بين القيم الجمعية العراقية أو بعضها على الأقل، والقيم الديمقراطية العالمية التي يراد لها أن تسود في عراق المستقبل ففي هذا الصدد كان العراقيون أكثر حظاً، إذا كانت ثمة موازنة تقريبية بين الاثنين إلى حد ما برغم أن هذه الموازنة تبدو في بعض الأحيان أشبه بمحاولة الجمع بين المتناقضات التي كان أحد أمثلتها ما نصت عليه المبادئ الأساسية في الدستور بشأن عدم جواز تشريع قانون يتعارض مع ثوابت الشريعة الإسلامية في ذات الوقت الذي منعت هذه المبادئ نفسها تشريع أي قانون يتعارض مع القيم الديمقراطية.

ويعيش النظام السياسي بعد عام 2003 أزمة معقدة على المستويات كافة، وفي القطاعات المختلفة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، مما أدى إلى ظهور الاضطرابات السياسية وانعدام السلم الاجتماعي والمدني، وتعدد الولاءات والقيم والمرجعيات الوطنية، وكثرة الصراعات والتناقضات، إذ اختفت لغة الحوار والتسامح، وحلت محلها لغة التعصب والتطرف، وتفاقمت ظاهرة التفكك السياسي والتحلل الاجتماعي، حيث أصبحت أجهزة الدولة مشلولة وضعيفة، مما نتج عنه خطر اللجوء إلى ممارسة العنف أو الحرب الأهلية، فضلاً عن اختلال تنفيذ سياسات الدولة الخاصة بالتنمية والإعمار للنهوض بالواقع العراقي، الأمر الذي عمق أزمات النظام السياسي، إذ أصبح معرضاً لانهياره بصفة دولة مع عدم وجود أو ضعف استراتيجيات ناجعة للوصول بالدولة إلى حافة البناء من جديد **(المفرجي، المرجع السابق، ص 60).**

تمتاز عملية بناء الدولة العراقية بكونها مسيسة بالمساومات الطائفية والعرقية، ومنطلق للمحاصصة، وهي العوامل التي تعرقل إعادة بناء الدولة في العراق، فالحكومة قامت على أساس التوازن الطائفي وتعاني الكثير منه، إذ يترتب على ذلك نتائج بالغة الخطورة تصيب الحكومة في كفاءتها وتهددها بالجمود والتكلس وتعرقل عملية صنع القرار **(العنكبي، 2009، ص114).**

2.1.3: خلق الأزمات للنظام السياسي

ضعف المؤسسة الأمنية والعسكرية المتهالكة الوليدة حديثاً، بالإضافة للدعم الإقليمي والدولي الكبير الذي سمح للإرهاب بالوصول إلى العراق، والذي ما كان ليصل إلى ما هو عليه في العراق، بحيث أصبح ساحة لتصفية حسابات الدول الخارجية، وإبعاد مخاطر الصراعات عنها.

1.2.1.3: الإرهاب

فالعراق قد ابتلي بوضع اقليمي صعب ، فضلاً عن توجيه القوى الكبرى أنظارها تجاهه، خاصة بعد الاحتلال الأمريكي عام 2003، فتركيا مثلاً لديها الكثير من الأطماع والمشاكل مع العراق، منها وجود حزب العمال الكردستاني التركي ، وأطماعها في الموصل وكركوك، وادعائها بحماية الأقلية التركمانية، أما ايران فكانت أبرز مشاكلها مع العراق وجود منظمة مجاهدي خلق داخل الأراضي العراقية في زمن النظام العراقي السابق.

ارادت ايران الدفاع عن مصالحها في العراق بعد الاحتلال الأمريكي، فقامت بالدفاع عن مصالحها من خلال دعم قوى المقاومة العراقية منذ العام 2003 لمواجهة القوات الأمريكية**(العنبكي، المرجع السابق، 114)** .

حيث سوريا لم تكن أقل تأثيراً، إذ ولدت فيها تنظيمات مسلحة منذ عام 2011، و كان تنظيم داعش أبرزها، إذ جعل من الأراضي السورية منطلقاً لهجماته الإرهابية ضد العراق، فكان لتداعيات الأزمة السورية ثمن باهظ على العراق وأمنه الوطني، وذلك لوجود شريط حدودي طويل بين العراق وسوريا يصعب السيطرة عليه.

مما أدى بالعراق إلى أن يصبح منطقة مكشوفة على سوريا، يتسلل منها الإرهابيون والخارجين عن القانون، وأصبحت سوريا ملاذاً آمناً لعناصر تنظيم داعش يتنقلون منها عبر الأراضي العراقية، بعدما كانت سوريا أرض ولادة داعش، حيث منها نشأ وفيها تدرب عناصره وعلى أراضيها استغل خططه، وعن طريقها شن داعش هجماته على العراق.

وأصبح تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام التهديد الإرهابي الابرز نظراً للاسم الذي يتخذه لنفسه متبيناً الخلافة في سوريا والعراق وفروعه القائمة والناشئة في دول أخرى وقدرته المتزايدة على شن الهجمات والدعوة إليها شد مجموعة واسعة من الأهداف في العراق وسوريا، يعتمد سلوك تنظيم داعش على الحماس الديني، والحسابات الاستراتيجية.

فبعد انشقاقه عن القاعدة سعى زعماء التنظيم إلى إنشاء خلافة اسلامية تمتد من افريقيا حتى الشرق الأوسط وجنوب آسيا، وأصبح تنظيم داعش أكبر تحدٍ للأمن الوطني العراقي، إذ استطاع في فترة وجيزة من بث سمومه الإرهابية، ويؤثر الفكر الإرهابي في مستوى الوعي السياسي، وبالنتيجة يتأثر به الأمن الوطني، والإرهاب من أكثر الأسباب التي تؤدي إلى عدم الاستقرار السياسي، وأبرز النتائج التي بسببها يتراجع الأمن الوطني، ويعيق الإرهابي عملية التنمية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية.**(الهاشمي ،2020، ص12).**

فإن التهديد الحقيقي الذي يشكله الإرهاب، يكمن في أبعاده العقائدية ومحاولته لتوظيف نصوص الشريعة للأغراض الإرهابية، ومحاولة التأثير في وعي الأفراد واقناعهم بأن الأعمال الإرهابية تستند إلى شرعية دينية، وليس إلى قوانين وضعية، أي أنها أعمال مشروعة دينياً، وإن كانت غير مشروعة قانوناً، وشكل الإرهاب في العراق بعد الاحتلال الأمريكي تحدياً كبيراً للأمن الوطني حتى الآن، وأصبح العراق ساحة مركزية للإرهاب وتصفية الحسابات مع الولايات المتحدة، فكان في مقدمة الدول من حيث عدد ضحايا العنف والتفجيرات والاقتتال الطائفي، وسط الانهيار الأمني الهائل الذي خلفه الامريكي بتخطيط مسبق مستغلاً ضعف الوعي السياسي للأفراد، وإفساحه المجال أمام الشركات الأمنية الأجنبية والميلشيات والعصابات لتنفيذ أجنداتها، وذلك بعد قرار الحاكم العسكري الأمريكي على الأجهزة الأمنية العراقية والجيش والشرطة، فأصبح العراق الساحة لتلك العصابات لتنفيذ مخططات وإفراغ العراق من مثقفيه وأطبائه وعلمائه، بالاعتماد على جهل بعض الأفراد وغياب وعيهم السياسي **(الدويري، 2013، 145).**

2.2.1.3: تشكل البيئة الحاضنة للإرهاب

شكلت البيئة الحاضنة للإرهاب في العراق نتيجة غياب الوعي السياسي، وتنامت التنظيمات الإرهابية وتزايد عددها بوتيرة متصاعدة، حتى آلت الأمور إلى أن تقع ثلثي مساحة العراق بيد التنظيمات الإرهابية، وهذا ما حدث في ظل سيطرة تنظيم داعش في العام 2014، وهنا يثبت غياب الوعي السياسي وضعف المسؤولية الوطنية هو مما أدى إلى معناة دمرت كل مفاصل الحياة السياسية والاقتصادية.

ويظهر مما سبق إن أزمات النظام السياسي نتيجة تشكل الإرهاب، وتراجع السياسة الخارجية للعراق حيث يظهر العراق بحالة ضعف دولي نتيجة الارهاب الذي يضربه، وهي من الأسباب التي تشكل تحديات للسياسة الخارجية العراقية فتقوم الدول الكبرى بمساعدة العراق على ضرب الإرهاب وتحقيق الاستراتيجية في العراق والسيطرة عليه عقائدياً وسياسياً.

3.2.1.3: الدور الأمريكي في العراق

لقد سعت الولايات المتحدة الأمريكية إلى تطبيق استراتيجيتها في العراق، وعلى أساس ما اسمتها بالفوضى الخلاقة والتي تقوم على تفكيك الدولة ومؤسساتها، وإعادة بنائها طبقاً للتصورات الأمريكية، وهو الأمر الذي كان كارثة حقيقة ليس على الصعيد العراقي فحسب، بل على الصعيد الأمريكي، إذ ألحق ضرراً أيضاً بسمعتها، وإن إعادة تشكيل الدولة بنيوياً ووظيفياً وفقاً لنظرية الفوضى الخلاقة، ودفع أبناء المجتمع والجماعات الموجودة للبحث عن مرجعيات لضمان حقوقهم، وبعد تلك الفوضى، عجزت الدولة عن تأمين حقوقهم الأساسية، ف لجؤوا إلى الهويات الفرعية، مما أضعف الهوية الوطنية، وهذا ما أثر بدوره السلبي في الأمن الاجتماعي **(شعبان ، 2010 ، 43).**

ولقد كانت أولى الرصاصات التي أطلقت من قبل الاحتلال الأمريكي على الهوية الوطنية هو تثبيت الحاكم المدني (برايمر) مبدأ المحاصصة السياسية القائمة على معطيات طائفية، والتي ستظل فواعلها قائمة لنمط العمل السياسي والدولة العراقية إلى مدى غير منظور، وعملت الولايات المتحدة الأمريكية إلى استخدام أساليب مختلفة في إذابة الهوية الوطنية، وتشظيتها من ناحية واكتساح الواقع الاجتماعي والثقافي للمجتمع العراقي من خلال وسائل ناعمة ومؤثرة بدقة، لتحاكي الشرائح الأكثر تأثيراً لما يتم تطبيقه، خاصة الشباب والأطفال **(شيال، 2011، 87).**

وعليه يبدو انعكاسات احتلال العراق بدأت تتضح بشكل واضح، فقد واجهت الولايات المتحدة الأمريكية رفضاً لاحتلالها العراق داخلياً وخارجياً، وعلى هذا الأساس فإن المرحلة التي أدت إلى هيمنة القوة الأمريكية بعد أحداث عام 2003 على القرار السياسي العراقي، وتحييد القدرة العراقية باتفاقية الصداقة والتعاون طويلة الأمد بين العراق والولايات المتحدة في عام 2009، لأن بنود الاتفاقية تحمل صيغة الوصاية على القرار السياسي العراقي، والتحرك الخارجي لدولة العراق وسحبها إلى معارك الاستراتيجية الأمريكية **(شنافة، المرجع السابق، 120).**

أما عن الدور الايراني في العراق عملت ايران بعد الاحتلال الامريكي إلى إيجاد الفرص لتدخلها في الشأن العراقي ودفع الأحزاب الشيعية للوصول إلى سدة الحكم، وتمثل هذا بالمجلس الأعلى للثورة الإسلامية وحزب الدعوة الإسلامية والتيار الصدري، وهذا ما تجلى بشكل واضح في الانتخابات العراقية للأعوام 2004، 2005 و 2009 و 2010 بوصول القيادات الشيعية إلى الحكم وإمساكها بزمام السلطة السياسية والمتمثلة برئاسة الوزراء، إذ هدفت إلى جعل العراق عنصراً فعالاً في المحور الذي تنتمي اليه ايران، من خلال حلفائها، وتوجيه سياساته سواء الداخلية، أو الخارجية، وجعله منطقة لردع أي تقدم أمريكي يمكن أن يهددها مستقبلاً. **(العبيدلي، 2011،ص100)**

حيث أصبح أمن العراق على المحك، في خضم معارك داعش في العراق، وتأسست مجموعات مقاتلة بتمويل ايراني رسمي تساند القوات الأمنية تحت مظلة الدولة وتمتعت باستقلالية في بادئ الأمر حتى تم ضمها إلى عداد القوات العراقية، ومن ثم كانت قوات الحشد من أكبر المجموعات بالعراق، وعليه تحركت لضمان الأمن في العراق عند انهيار القوات الأمنية للدولة في العام 2014، وعليه شهدت مرحلة هزيمة داعش نهاية مرحلة التنسيق وغرض الطرف بين طرفي النفوذ في المنطقة (ايران وأميركا)، وبدا ذلك واضحاً في لبنان وسوريا وفي العراق من خلال عملية تشكيل الحكومة برئاسة عادل عبد المهدي**(منصور، 2017، 16).**

أما عن الدور التركي في العراق فقد أصابه التوتر في السنوات الأخيرة ويحتاج إلى إثبات صدق نواياه هناك، إذ يتعرض العراق إلى حزمة من المشاكل والمعضلات سواء كانت سياسية أو اقتصادية وحتى أمنية، ولعل أبرز التحديات التي على تركيا مواجهتها، ازاحة الغموض، وقلق العراقيين على ملف المياه بعد اكتمال سد (آليسوا) الذي يمكن أن يؤثر في موارد مياه نهر دجلة.

بالتالي على الرغم من وصول حجم التبادل التجاري إلى مستويات كبرى، لكن هذا التبادل لم يجد ترجمته على الأرض في تحقيق شراكة استراتيجية بينهما، الأمر المهم في المستقبل كيف ستنظم تركيا بين شواغلها الأمنية وبين اختراق تركيا السيادة العراقية، وعلماً أن هذا الاختراق سيثير الشارع العراقي والسياسة الخارجية بين البلدين **(البياتي ، 2018، ص8)** .

أما عن السعودية فأخذت موقف الحياد من الوضع القائم، فلم تكن تريد التصادم مع الولايات المتحدة في العراق، ومن جهة أخرى فإن المملكة لا تستطيع أن تغض النظر عما يجري في العراق، فلأخير ما زال يشغل أهمية استراتيجية لديها، ولا خلاف على أن الحرب على العراق كان لها تبعات خطيرة على مجمل الأوضاع في المنطقة العربية بشكل عام، والخليج بشكل خاص.

وكان لتزايد أعمال العنف في الداخل العراقي نتيجة لدخول مجاميع كثيرة من دول الجوار بدافع الجهاد، فقد جاء الموقف السعودي ينأى بنفسه عنها ومن يرفع شعار مقاومة المحتل، وبالتالي وجدت المملكة أن الفضل في الانهيار التام للمشروع الأمريكي يعتبر تهديداً لأمنها.

حيث قامت السعودية ومنذ أن أعلن "التحالف الدولي" بقيادة الولايات المتحدة الحرب على العراق عام 2003، على أخذ موقف الحياد تجاه التغيرات الداخلية التي حصلت في العراق، إذ لم تستطع أن تتبنى سياسة واضحة تجاه العراق، بالرغم من تأييدها للدخول الأمريكي على العراق.

ولم تستطع السعودية لعب أي دور يذكر يقود إلى التهيئة في الداخل العراقي، وباب التعامل مع الملف العراقي بالنسبة للسعودية محصور في الحفاظ على أمنها الداخلي، وعلى الرغم من توقيع اتفاقيات تعزل الحدود السعودية وتضمن عدم تسرب مشاكل دول الجوار إلى الداخل السعودي، إلا أن التسرب من السعودية إلى خارجها ظل مفتوحاً على الرغم من كل التعهدات التي قطعتها المملكة على نفسها، وتقديمها ضمانات للولايات المتحدة بالحفاظ على الأمن العراقي**(سعيد، المرجع السابق،74)** .

2.3: الأهداف المستقبلية للسياسة الخارجية العراقية

لا تستطيع أي دولة مهما كانت قدرتها السياسية والعسكرية والاقتصادية العيش بمعزل عن المجتمع الدولي، وبدون الحاجة إلى الدول الأخرى، لسببين أساسيين يتمثل الأول بانعدام قدرات أي دولة على توفير مستلزمات وجودها ما لم يتم تبادل ما تحتاجه آمن موارد من الدول الأخرى، فيما يتجسد السبب الثاني بسعي الدول الكبرى ومحاولاتها الحثيثة لفرض هيمنتها على النظام الدولي لضمان مصالحها ، وعلى الرغم من إيجابيات العلاقات بين الدول إلا أنه في ظل العولمة والهيمنة أصبحت هذه العلاقات تحدد حركة الدول بحرية تامة حتى في مجالها الداخلي**(فرحان،2003، ص12).**

العراق إحدى الدول التي شهدت تغييرات جذرية بعد عام 2003، وبإرادة خارجية هدفت من وراء ذلك التغيير إلى تحقيق مجموعة من الأهداف والغايات والمصالح التي أنتجت التغيير لأجلها، حيث واجهت العراق مجموعة من التحديات والصعوبات سواء كانت سياسية واقتصادية أو أمنية، حيث واجهت العراق تحديات جعلت منه محطم القدرات وغير قادر على النهوض في مؤسسات الدولة ، لما للعامل الاقتصادي من دور أساسي في بناء قدرات الدولة في المجالات الأخرى، على اعتبار أن الدولة لا تستطيع أن أن تقوم في بناء قدرات عسكرية أو مشاريع أو خدمات ولا يمكن أن تستمر دون أن توفر الحد الأدنى من العيش لمواطنيها**(علاوي، 2004،ص160)** .

كما تعددت الدراسات التي سعت إلى بيان الأهداف المستقبلية للسياسة الخارجية العراقية، إلا أن تلك الدراسات خلصت إلى وجود تنوع وتعدد في غايات الدول وأهدافها الخارجية، فهي قد تكون أهدافاً بعيدة المدى أو قصيرة المدى، وأهدافاً إيجابية وأخرى سلبية، وقد تكون عامة أو محددة، وهناك أهداف حقيقية وأخرى غير حقيقة، بينما يصنفها البعض إلى أهداف استراتيجية عليا وهي التي تحظى بإجماع أو شبه إجماع قومي على ضرورة إنجازها، وأخرى استراتيجية ما متوسطة والتي تقع في سلم الأولويات بعد النوع الأول وتمتاز بثبات أقل من تلك الأهداف التي تعلوها. **(الرمضاني، 2012، ص29).**

1.2.3: المحافظة على الدولة وإبقاءها

تتسم التركيبة العراقية بسمات متعددة (قومية، واثنية، ودينية، وطائفية) والتركيبة المتنوعة لوحداته الاجتماعية تعد واقعاً سوسيولوجياً لا يمكن عبوره أو تجاوزه في أي مشروع سياسي أو اجتماعي، فمن غير المنطقي تجاهل أو إهمال هذا التنوع، لأن نكران هذا التعدد يعني إقصاء فئات وهيمنة أخرى للقرار والسلطة واحتكارها، غير أنّ أخطر ما يهدد الوحدة الوطنية هي الطائفية التي كياناً مضاداً للتاريخ العراقي بوصفه وعياً ذاتياً، فهي ممارسة تتعارض كلياً مع منطق العقل والعقلانية مما يجعلها شكلاً من أشكال البنية التقليدية المنغلقة، والأكثر تخلفاً للاجتماع والسياسة والفكر والثقافة، فقد مر العراق عبر تاريخه المعاصر بأزمات وظروف رسخت عدم الاستقرار في علاقاته الداخلية والخارجية. **(ستانسفيلد، 2009، ص9).**

فالضرر الجسيم الذي لحق بالمجتمع العراقي بعد 2003 والذي كان مبنياً من الناحية الايديولوجية والسياسية على وقائع جعل منها حقائق، بمعنى استغلاله التجزئة والتفكك الفعلي في الهوية الوطنية العراقية عبر تحويله إلى حقيقة جرى رفعها إلى مصاف الأسلوب الواقعي للتحكم بالدولة ومؤسساتها الجديدة، مما جعل المشروع السياسي العراقي أمام حالة من الاغتراب شبه الشامل والتجزئة الفعلية بين الدولة والسلطة، والمجتمع والسلطة، والعراق ومكوناته، حتى غدت رذيلة التجزئة حقيقة سياسية فعلية. **(الجنابي، 2012، ص25).**

إذ وصف العراق بعد الاحتلال بأنه أصبح ساحة لصراع تداخلت وتوفرت فيه كل العوامل الداخلية والإقليمية والدولية، وكان المشهد العراقي بعد ذلك مفككاً بامتياز ، ولا سيما مع توالي وتصاعد حالة التهجير الطائفي وتص عدم لتشهد المحافظات ذات الأغلبية المذهبية حالة شبه تطهير إزاء الأقلية. **(البكري، 2009، ص 95-98)**

وعملوا على وضع نظرية مكونات العراق الثلاثة: الشيعة والسنة والأكراد، التي تضمنت تشظية عرب العراق أولاً ثم العراق ثانياً بإلغاء هويته الوطنية ودفع مشروع الطائفية إلى الأمام تمهيداً لترسيخه وإعطائه صفة دستورية وقانونية وواقعية، فهذه النظرية بمرادفاتها الثقافية والسياسية والإعلامية تشكل خلاصة المخاطر على العراق وشعبه، بعربه وأكراده، لذلك فمن الأجدى بالعراق مواجهة هذه المخاطر ليثبت أن التعددية ليست سلبية، ليس من باب غض النظر عنه، بل سعياً نحو تحقيق وصيانة الوحدة الوطنية في العراق. **(عبدالله، 2004، ص60).**

وعليه يتحتم على الحكومة العراقية أن تضع في أولويات أهداف استراتيجيتها ترسيخ الوحدة الوطنية والتماسك الاجتماعي بين مكونات الشعب العراقي لأنها ضرورة رئيسية للأمن الوطني العراقي، هي

مهمة ليست مستحيلة، فإن المجتمع العراقي استطاع إثبات وحدته الوطنية والاجتماعية والدينية في أكثر من حدث سياسي وكان هذا على مدى ثمانين عاماً. **(لوكتيز، 2004، ص40).**

ومن دون شك فإن من أهم أهداف استراتيجية الأمن الوطني لأي دولة تتمثل بالحفاظ على سيادتها الوطنية بوصفها أهم مظهر لهيبتها ووجودها واستقرارها على إقليمها، إذ إن السيادة الوطنية تعكس القوة أو السلطة العليا داخل الدولة ممثلة في السلطة صانعة القرارات السياسية الملزمة لشرائح الشعب كافة (المواطنين والجماعات والمؤسسات السياسية داخل حدود الدولة)، وهي ترتبط بمفاهيم السيادة البرلمانية والسيادة الشعبية المنبثقة من الشعب لفائدته بمجموعها.

ومن جانب آخر يرتبط مفهوم السيادة بالدولة ارتباطاً وثيقا ولا يمكن فهم وجود دولة بدون أن يكون للسيادة وجود بجميع المجالات، لأن السيادة تعد رمزاً لوجود الدولة وهيبتها القانونية والسياسية وعلى الأصعدة كافة عالمياً وإقليماً ومحلياً، بمعنى أن الدولة لا تخضع عند مباشرتها لخصائص السيادة لأي سلطة خارجية، أياً كانت طبيعتها وشكلها، إلا برضاها واستجابة لمصالحها الوطنية. **(الشمري، 2012، ص75).**

وفي ضوء ذلك فإن سيادة العراق الوطنية تعرضت لأقسى اختبار سياسي عرفه التاريخ الحديث والمعاصر من الممارسات السلبية للأنظمة السابقة وطبيعة العلاقات الداخلية والخارجية التي انتهت بهدر السيادة بفعل الاحتلال الأمريكي غير المبرر عام 2003، وما نتج عنها من إفرازات عميقة أضرت بسيادة العراق الوطنية ووحدته أثناء مرحلة الاحتلال وحتى استعادته السيادة الكاملة بعد انسحاب قوات الاحتلال وانتقال السلطة إلى حكومة عراقية والتي يكون أمامها مسؤولية الحفاظ عليها، فضلاً عن أن السيادة تتناسب طردياً مع الأمن، فكلما تعززت السيادة تحسن الوضع الأمني والعكس صحيح.

وعليه يتطلب من الحكومة العراقية أن تحافظ على هذا المكسب الذي طالما حلم به العراقيون، وأن تضع الحفاظ على السيادة في أولوية أهداف أمنها الوطني، خاصة في ظل الظروف الحالية التي يمر بها العراق، حيث تحاول بعض الدول اختراق سيادة العراق بذريعة التحالف الدولي لمحاربة الإرهاب.

فيعد الإرهاب الخطر الأول الذي يهدد الأمن الوطني العراقي بعد عام 2003، بعد أن اجتاحت البلاد موجات من الإرهاب الخارجي ونشاط الجماعات المتطرفة، تحت عناوين مختلفة كان أبرزها تنظيم القاعدة الإرهابي والمجموعات المتحالفة معه، وكان آخرها تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام والذي يعرف باسم (تنظيم داعش).

فقد تجمعت مجموعة من العوامل الخارجية حولت العراق إلى أكبر ساحة لتجمع الإرهابيين، ومن أبرز تلك العوامل تمثلت باستراتيجية الولايات المتحدة في العراق بعد عام 2003، التي صرح بها الرئيس

الأمريكي (جورج بوش الابن) "إن من الأفضل للولايات المتحدة أن تخوض الحرب ضد الإرهابيين بعيداً عن الحدود الأمريكية"، ووصفه للعراق بأنه الجبهة الرئيسة في محاربة الإرهاب. **(الهاشمي وآخرون، 2009، ص55).**

كما سعت من وراء ذلك إلى تحقيق أهداف أخرى تمثلت بتشويه صورة المقاومة العراقية ووصفها إرهاباً، فضلاً عن أن وجود الإرهاب في العراق يعزز من وجودها لفترات أطول، وهو ما حصل فعلاً حيث تسعى الولايات المتحدة إلى إعادة احتلال العراق تحت مظلة التحالف الدولي لمحاربة تنظيم داعش.

فيما تمثل العامل الآخر الذي ساعد على انتشار الإرهاب في العراق بالدعم الذي تحظى به المجاميع الإرهابية من بعض دول الجوار العراقي ودول المنطقة الأخرى، لذا لم يكن الإرهاب تهديداً داخلياً فحسب، بل أصبح يمثل تهديداً إقليماً ودولياً للعراق، فضلاً عن أنه بدأ يقوض ركائز الدولة والعملية السياسية ويضعف الروح المعنوية باستهدافه المجتمع والبنى التحتية ومؤسسات الدولة وإثارة الفتن وعدم الاستقرار. **(السعدون، 2009، ص21).**

وفي الواقع أصبح العراق ساحة كبيرة لتصفية الحسابات وصراع الأجندات وتحقيق المكاسب ليس لأطراف محلية فحسب، بل لأطراف خارجية إقليمية ودولية أيضاً، ومن هذا المنطلق أصبح الإرهاب مصدراً رئيساً لتهديد الأمن والاستقرار في العراق، وعلى هذا الأساس يجب أن يكون هدف القضاء على الإرهاب بكل أصنافه أول الأهداف الرئيسية لاستراتيجية الأمن الوطني العراقي، فبدون القضاء على الإرهاب لا يمكن أن يتحقق الأمن الوطني بكل أبعاده.

في حين أصبحت تشكل الجريمة المنظمة تهديداً للأمن الوطني العراقي، حيث تنمو الجريمة المنظمة في البيئة التي ينتشر فيها الإرهاب، وقد استغل أرباب الجريمة المنظمة الوضع المتأزم في العراق بعد الاحتلال وفراغ السلطة وغياب القانون وانهيار البنية الاجتماعية، لتوسيع نطاق نشاطهم في العراق وترابطها مع العمليات الإرهابية في العراق وهي تعد أحد مصادر تمويل الإرهاب في العراق، إذ قام أرباب الجريمة المنظمة بعمليات قتل واختطاف مأجورة أو استفزاز المواطنين وإجبارهم على دفع مبالغ نقدية بدل إطلاق سراح المختطفين، كما تهدف هذه العمليات لنشر الرعب في صفوف المواطنين، وظاهرة الجريمة المنظمة ليست داخلية فحسب وإنما لها ارتباطات خارجية. **(معاش، 2004، ص11).**

وعليه يجب أن يكون القضاء على هذه الظاهرة من أولويات الأهداف الأمنية لاستراتيجية الأمن الوطني العراقي لارتباطها بأمن المواطن أولاً وتمويلها الإرهاب ثانياً، فالقضاء عليها يحقق هدفين في آن واحد، ألا وهو تحقيق أمن المواطن وتجفيف أحد منابع الإرهاب.

وقد أصبحت حيازة التنظيمات غير الحكومية والمجاميع المتطرفة للأسلحة وبكميات كبيرة تهدد حكم القانون، وهي من أكثر التهديدات خطورة التي تواجه العراق الجديد، وإن الصراع على امتلاك العراق تاريخياً وتمثيله لشريحة عرقية أو طائفية معينة تأتي بوصفها نموذجاً خطيراً للفكر الايديولوجي لبعض المجاميع المسلحة التي رفعت السلاح بوجه العراقيين على اختلاف انتماءاتهم، وهي ظاهرة تهدد الأمن الوطني العراقي.

لذا يجب على الحكومة العراقية أن تضع هدف حصر السلاح بيد الدولة من أولويات أهداف استراتيجية الأمن الوطني العراقي إلا أن انتشار المظاهر المسلحة في البلاد يفقد ثقة المواطن بالدولة، والقانون، والعملية الديمقراطية، كما يدفعه إلى الاحتماء بوسائل حماية أخرى فئوية أو قبلية مما يهدم مفهوم المواطنة لدى المواطن العراقي. **(العادلي، 2004، ص 10).**

فمن ضرورات استقرار أي دولة، هو توفير الأمن لجميع الأفراد والمؤسسات لينعكس ذلك على استقرار الحياة السياسية والمجتمعية، ليمتد الاستقرار إلى جميع الأصعدة مما يتيح الوصول إلى استتباب وخلق فرص تحقيق الأمن الوطني، لذا يتطلب حماية الشعب العراقي وممتلكاته ضد التهديدات الخارجية والداخلية، فضلاً عن حماية أرض العراق وحدوده مع دول الجوار وهو هدف لابد للحكومات العراقية أن تسعى إلى تحقيقه. **(الحافظ، 2012، ص 228).**

ولابد الإشارة إلى أن ترسيخ الثقافة الديمقراطية في المجتمع العراقي ليست مجرد مؤسسات وإجراءات فحسب، لكنها إلى جانب ذلك تستند إلى ثقافة سياسية تتضمن منظومة من القيم والأفكار التي تكرس ممارسة الديمقراطية، ليس على الصعيد السياسي فحسب، وإنما على صعيد مؤسسات المجتمع أيضاً مثل الأسرة والمدرسة والنادي والحزب والجمعية ... الخ.

ومن القيم مثل التسامح السياسي والفكري، والاعتدال والقبول بالحلول الوسطى، والاحتكام إلى الأساليب السلمية في حل الخلافات والصراعات والمشاركة في الأمور العامة، وتعد الثقافة السياسية الديمقراطية من المقومات الرئيسية لتعزيز عملية التحول الديمقراطي وترسيخ المؤسسات الديمقراطية. **(عبد الستار، 2002، ص22).**

ومن المؤكد أن غياب ثقافة سياسية ديمقراطية في العراق يشكل إحدى المعضلات الرئيسية للأمن، إذ ورث العراق حالة من التخلف في مختلف المجالات بما فيها التخلف الثقافي والسياسي وعلى هذا الأساس يجب أن يكون ترسيخ الثقافة الديمقراطية في المجتمع العراقي من أولويات الأهداف الاجتماعية للاستراتيجية الأمنية العراقية بعد عام 2003، لأن الثقافة الاجتماعية عنصر أساسي في تعزيز الأمن والاستقرار.

فإن عملية بناء الديمقراطية وتحقيقها في العراق ليست بالمهمة المستحيلة، لكنها عملية صعبة لوجود العديد من المعوقات، إلا أن هذه المعوقات لم تكن أسباباً تعجيزية للسير نحو الديمقراطية، ورغم كل المعوقات قد نشأ نظام يستند إلى شرعية صندوق الانتخاب، ومؤسسات التمثيل الشعبي، ومبادئ التداول السلمي، والتعددية السياسية، على ما في تلك الجوانب من قصور وثغرات، استطاعت الديمقراطية أن تحقق قدراً من التقدم لا نجده في العديد من دول المنطقة وأنظمتها.

لذا فإن من أولى الأهداف السياسية للاستراتيجية الوطنية، تتمثل بتحقيق هذا المنجز وحمايته في أولوية أهدافها، لكي تكون الديمقراطية الضامن لحماية حقوق الجميع وهو أمر ضروري لتحقيق الأمن الوطني فإذا ما تحققت الديمقراطية يمكن للعراق أن يتجاوز الكثير من التحديات.

2.2.3: تحقيق الرفاهية والإستقلال للدولة

إن الرفاهية الإقتصادية تتطلب التنمية الاقتصادية التي تعرف بأنها عملية ديناميكية تنظيمية لإدارة موارد الدولة المالية، تستهدف بذل الجهود للارتقاء بالواقع المعيشي في دولة ما، وأنها فعل يستوجب تدخل الدولة لتنمية المجتمع اقتصادياً بشكل خاص، باستخدام إمكانيتها المادية والمالية والتشريعية كافة، وهي واحدة من أهم مستلزمات بناء الدولة.

وعليه فإن مصطلح التنمية الاقتصادية يرتبط ارتباطاً وثيقاً بروافد البنى الارتكازية والخدمية والاقتصادية والاجتماعية عبر مجموعة من السياسات والخطط التي تضعها الدولة بشكل مدروس ومنصف ومتكامل لأجل دعم الأوضاع المعيشية والصحية والاقتصادية وفي مجالات متعددة بما في ذلك رأس المال البشري والبنية التحتية والقدرة التنافسية والاستدامة البيئية، والإدماج الاجتماعي، والسلامة الصحية، ومحو الأمية، وغيرها من المبادرات، لأجل تحقيق الرفاه الاجتماعي، وهذا بطبيعة الحال يحتاج إلى وقت لتطوير الهياكل الاقتصادية والاجتماعية والمؤسسات، كما تستوجب التنمية شروطاً لنجاحها، تتوزع على الجوانب المختلفة مع التركيز على الجانب الاقتصادي كونه المحور الأساس في مجال التنمية.

ومن جانب آخر فإن التنمية الحقيقية باتت تشكل عنصراً أساسياً من عناصر الأمن بمعناه المجتمعي، لأنها توفر بالمحصلة، ولأي مجتمع القاعدة المادية الضرورية للحيلولة دون استمرار تخلفه وتبعيته الاقتصادية والسياسية، فبدون تنمية سليمة مستقلة تشبع الحاجات الاقتصادية والسياسية للمجتمع يضحي الكلام مجرد أمنية غير قابلة للتحقيق.

فالعراق يمتلك ما يؤهله للتنمية الاقتصادية من موارد طبيعية ومعدنية وموقع جغرافي متميز وخبرات أبنائه تمنحه مميزات للتنمية الاقتصادية، وعلى هذا الأساس فإن أهم الأهداف الاقتصادية هي العمل على

ارتقاء أداء المؤسسات الاقتصادية، وتحقيق تنمية مستدامة بما يضمن استقرار العراق. **(علي، 2012، ص 95).**

وقد شهد الاقتصاد العراقي بعد 2003 تحولاً من الاقتصاد المخطط مركزياً إلى اقتصاد السوق والانفتاح الاقتصادي والاندماج مع العالم، وحصلت تحديثات إدارية تمثلت بالتحول نحو اللامركزية وإعطاء صلاحيات واسعة للأقاليم والمحافظات وعلى وفق تلك التصورات فإن الإصلاح يصبح ضرورة ملحة في العراق.

فمفهوم الإصلاح الاقتصادي ينطوي على مجموعة من الإجراءات والتدابير تتخذها السلطات الاقتصادية بقصد التخفيف أو إزالة التشوهات الحاصلة في الهيكل الاقتصادي لغرض تحقيق الاستقرار والنمو الاقتصادي، وبذلك فإن الإصلاح ينصرف إلى تحقيق أفضل تعبئة للموارد الاقتصادية المتاحة وتوجيهها إلى المجالات المختلفة. **(الجوراني، 2012، ص 88).**

وينطوي الإصلاح الاقتصادي على مجموعة من الأهداف والتي تتمثل بتهيئة الحاجات الأساسية من السلع والخدمات لجميع إفراد المجتمع، فضلاً عن تهيئة فرص العمل التي تستوعب زيادة القوى العاملة الناتجة عن زيادة السكان، إضافة إلى تحقيق توازن الإيرادات مع النفقات العامة بميزانية الدولة والسيطرة على التضخم وضبط أداء السياسة المالية والنقدية لتحقيق الاستخدام الأفضل للموارد المتاحة.

ولذلك لابد أن يعد الإصلاح الاقتصادي أحد أهم الأهداف الاستراتيجية للأمن الوطني العراقي لما له من أهمية على الاستقرار الاقتصادي والاجتماعي.

ومن أهم أهداف تنمية الإقتصاد توفير بيئة ملائمة للاستثمارات الخارجية، فإنه يمكن أن يكون وسيلة للتنمية وإعادة الإعمار وتطوير القطاعات المختلفة، وبشكل عام يعد الاستثمار من أهم أوجه النشاط الاقتصادي للدولة في الوقت الحاضر لأنه يضطلع بدعم مهم في عملية التنمية الاقتصادية في الدولة، بوصفه قناة رئيسية يتدفق عبرها رأس المال والخبرة الفنية والعلمية، لذلك عملت الكثير من الدول على استقطاب الاستثمار عبر تقديم الكثير من المقومات والتسهيلات والضمانات لتحقيق الكثير من الأهداف الاقتصادية. **(حسن، 2010، ص139).**

وعلى هذا الأساس فإن الاستثمار يعبر عن عملية توظيف الأموال والموجودات والممتلكات والأسهم والسندات ذات القيمة التي تحقق دخلاً أو منفعة منتظمة، وأن المستثمرين يستطيعون أن يمارسوا دوراً إيجابياً ومؤثراً في اقتصاد الدولة المستثمر فيها.

ومن جانب آخر فإن للاستثمار أهمية رئيسية لاقتصاد الدولة المستثمر فيها من خلال ما يسهم به في عملية التنمية وتتمثل أهمية الاستثمار بتوفير احتياطات من العملات الأجنبية اللازمة لعملية التنمية الاقتصادية، حيث يمكن أن توفر استثمار هذه العملات عبر ما يجلبه المستثمر من رأس مال نقدي وعيني للدولة، فضلاً عن أنه يقلل من نسبة البطالة في الدول ويرفع من مستوى العمالة الوطنية عبر الخبرة المكتسبة وزيادة دخلها ومهارتها الفنية.

ومن جانب آخر فإن الاستثمار يعد واحداً من أهم الأدوات لنقل التكنولوجيا الجديدة والحديثة للدولة المستثمر فيها وتساعد هذه التكنولوجيا في تطوير المشاريع الوطنية، وخلق التنافس بين المشاريع داخل الدولة وبين المشاريع المقامة والمشاريع الوطنية، مما يدفع الدولة لتنمية مشاريعها الآجلة واعطائها فرصاً للمنافسة مع المشاريع الاستثمارية الأجنبية، علاوة على ذلك فإنه يسهم في تطوير النظام المالي والمصرفي في البلد المستثمر فيه ورفده بالأموال وزيادة العائدات للدولة المستضيفة من خلال جذب أموال المستثمرين واستقطابها وزيادة الإنتاج في الدولة. **(حسن، مرجع سابق، ص141-142).**

وهناك تطلعات بأن يكون للاتحاد الأوروبي دور مستقبلي ايجابي في مجالات عدة:

_ المساهمة بتطوير وتأهيل الشركات والمصانع التابعة للقطاع العام العراقي والمتعطلة أو ذات الانتاجية الضعيفة وإدخال التقنيات الحديثة من أجل النهوض بقطاع الصناعة ليكون أحد العناصر الفعالة في رفد السوق الداخلية بالمنتجات العراقية وزيادة الناتج القومي وتنويع مصادر الثروة الوطنية وعدم الاعتماد على الصادرات النفطية فقط كما سيقلص من كمية السلع المستوردة مما يساهم في تقليص العجز في الميزان التجاري ، فضلا عما سيوفره هذا القطاع من فرص عمل لأعداد كبيرة من المواطنين وبالتاي فإنه سيؤثر بشكل ايجابي على مجمل الاقتصاد العراقي.

_ في مجالات البيئة مثل مكافحة التصحر والتلوث البيولوجي والحفاظ على البيئة، فالاتحاد الأوروبي يعد رائدا في هذه المجالات ولابد من الاستفادة من خبراته المتراكمة والابتكارات العلمية والتكنولوجية المتوفرة لديه في تحسين نوعية الانتاج الزراعي وسبل توفير المياه وعدم الاعتماد بشكل تام على الطرق التقليدية وتحديث تقنيات إدارة الزراعة وتوفير مياه الشرب النقية التي تفتقر إليها شرائح كثيرة من المجتمع والاستفادة مما تقدمه البيئة الطبيعية للعراق في تشجيع السياحة والاستثمار فيها وزيادة طاقتها الانتاجية كالمناطق الأثرية ومناطق الأهوار والبحيرات وايجاد الحلول لشحة المياه وهي من المسائل المهمة التي لا بد ان تضعها الجهات المسؤولة في بؤرة اهتماماتها كونها ترتبط مباشرة بصحة الفرد وغذائه. **(الربيعي، 2010، ص66).**

ويأخذ موضوع الطاقة الحيز الأكبر من اهتمام الساسة في الاتحاد الأوروبي، فالطاقة أحد الركائز الأساسية والمهمة في اقتصاد أوروبا الصناعي والعراق باحتياطياته الكبيرة من النفط، المؤكد منها يساوي 115 مليار برميل في حين تشير تقديرات أخرى إلى أن حجم الاحتياطي الحقيقي للعراق أكبر من ذلك بكثير، وهو محط انظار الشركات البترولية العالمية التي تقف وراءها وتسندها الدول الأوروبية، إذ أن العديد من تلك الشركات تعود لأشخاص أوروبيين أو ربما هم مساهمين بنسب معينة من رأسمالها وبالتأكيد فإن ما تحققه من أرباح لابد أن يعود بالفائدة على بلدانهم. **(عطية، موقع الكتروني، 2009).**

إن تهافت شركات النفط من أجل الاستثمار في العراق يأتي من توقعاتها في زيادة اسعار النفط التي تتزامن مع نقص عالمي في الانتاج يعود اما إلى نفاذ الاحتياطيات في بعض الدول أو إلى نقص الاستثمار في بعضها الآخر في وقت اصبحت فيه الحقول الجديدة نادرة هذا فضلا عن ما تسبب به الاضطرابات السياسية في بعض الدول مثل النيجر وايران في الوقت الراهن من زيادة في أسعار النفط .

وهناك توقعات بأن يكون العراق العاشر على مستوى العالم في إنتاج الغاز، لذا فالأهمية المعلقة على أرض الرافدين تتعاظم حيث يفترض ان يغذي غاز العراق انبوب نابوكو الذي يمر جنوب أوروبا ويخفف بذلك من تبعية أوروبا لروسيا في مجال الطاقة.

وفي جولات التراخيص الأولى والثانية التي اطلقتها وزارة النفط العراقية حصلت 9 شركات أوروبية على عقود استثمار من ضمن 31 شركة تطابقت عروضها مع المواصفات المطلوبة والجولة شملت مائة وعشرون شركة، نذكر منها شركة شيل العملاقة، فقد دخل العراق في شراكة استراتيجية مع رويال داتش شيل وحليفتها بتروناس كاريجالي الماليزية بعد التوقيع النهائي في السابع عشر من شهر كانون الثاني عام 2010على الاتفاقية.

وباشرات وزارة النفط العراقية لتطوير حقل مجنون العملاق، يعني فتح صفحة جديدة فيما يخص عملية التنمية في جنوب العراق، سوف تقوم الشركتان المذكورتان بالتقديم خدمات الدعم الفني بتقديم خدمات الدعم الفني المتعلقة بتطوير حقل مجنون وادخال خدمات اساسية تتعلق بالبنية التحتية في تلك المنطقة المهملة منذ عقود طويلة في العراق.

وقامت وزارة التنمية الدولية على مساعدة محافظات العراق لتحقيق أهدافها الاقتصادية من خلال تقديمها لحزمة من المبادرات الاقتصادية التي تهدف إلى تحفيز النمو الاقتصادي، والمشاركة الحيوية للقطاع الخاص، واستقطاب الاستثمارات لتنفيذ مشروعات تطوير البنية التحتية، ودعمت وزارة التنمية الدولية فريق عمل إعادة الإعمار في المحافظات الذي ساعد السلطات في جهود التطوير وإعادة الإعمار، وفي بناء إمكانات الدولة لإدارة الأموال العامة والاقتصاد، وقد أسهم دعم الوزارة في تطوير خبرات مجالس

المحافظات حتى أصبحت المؤسسات العراقية الآن في وضع يؤهلها لاستغلال تحسن الأوضاع الأمنية لتحقيق إعادة الإعمار باستخدام الأموال العراقية.

في ضوء هذا التصور يسعى العراق عبر الاستثمار إلى تحقيق مجموعة من الأهداف الاقتصادية تتمثل بإعادة بناء الاقتصاد العراقي وتحسين مستوى المعيشة للسكان، وإعادة إعمار الطرق والمساكن والبنى التحتية ومنها تطوير حقول النفط والغاز والصناعات المتعلقة بها من إنتاج وتصدير، وهي أهداف أساسية للاقتصاد العراقي التي تسعى الحكومة العراقية إليها.

حيث إن عملية الاقتصاد العراقي شبه متوقفة ومشلولة منذ 2003، ولن تتحرك ما لم تكن هناك ثورة تنموية وهذه لا يمكن تحقيقها ما لم تكن هناك استثمارات كبيرة وبكل أنواعها تسهم في تقوية الاقتصاد العراقي بحيث يصبح قوة تعتمد عليها الدولة. **(حسن، 2007، ص 139).**

نستنتج من هذا أن عملية جلب الاستثمار هي من ضمن الأهداف الاستراتيجية في الوقت الحاضر لتحقيق التنمية الاقتصادية، فضلاً عما تقوم به عملية الاستثمار من تفعيل السياسية الخارجية العراقية تجاه دول الجوار والعالم، حيث يمكن أن يسهم الاستثمار في عملية تحقيق الأمن والاستقرار حيث تسعى الدول إلى الدفاع عن مصالحها في البلد المستثمر فيه وهو ما حصل في كردستان العراق مؤخراً، حيث سارعت الولايات المتحدة وعدد من الدول الأوروبية للدفاع عن الإقليم بحجة حماية مصالحها، لوجود عدد الاستثمارات الأجنبية في الإقليم.

3.3: مستقبل السياسة الخارجية العراقية

تبرز أهمية العراق محورياً كونه يمثل مكانة استراتيجية، حيث لا يمكن الحديث عن مستقبل منطقة الشرق الأوسط دون النظر لدور العراق كونه يمثل مركز استقرار، وتظهر مشاهد لمستقبل السياسة الخارجية العراقية حيال البيئتين الاقليمية والدولية، غير أنه ينظر لكل مشهدٍ من هذه المشاهد المستقبلية من زوايا معينة، لأن هذه الطروحات وغيرها تتصف بأنها دائمة التغير، ولا يمكن للسياسة الخارجية في أي بلد أن تضع برنامجها بمعزل عن المتغيرات الدولية والاقليمية ، والتأثير المتبادل بينهما واثر ذلك على العراق كدولة.

ويحاول أن يضعه بصمة نجاح في ظل الظروف السياسية والاقتصادية التي تعصف بالمنطقة، لاسيما في ظل التنافس الخليجي الايراني في العراق منذ التغيير السياسي عام2003،و الذي زادت حدته بعد الانسحاب الامريكي عام 2011. **(الحريري ،المرجع السابق، 59).**

1.3.3: المواجهة أمام استمرار الواقع الحالي

إن السياسة الخارجية العراقية منذ عام 2003 متباينة بين سياسة التغير والواقعية ،و تظهر سياسة التغير من خلال الاختلاف الواضح عن المواقف التي اتخذها النظام السياسي السابق مع الدول الأخرى، لا سيما المجاورة منها، وبين سياسة الواقعية المختلفة التي اتخذتها الدولة العراقية بعد عام 2003، ومن أهم مراحل التغير بعد عام 2003 في سياسة العراق الخارجية، نستطيع أن نلتمس ما جاء في دستور جمهورية العراق لعام 2005 عبر المبادئ الرئيسة التي نص عليها والمتعلقة بالسياسة الخارجية العراقية، حيث نصت المادة (8) منه على أن: تعامل العراق خارجياً سيكون طبقاً للمصالح المشتركة والتعامل بالمثل مع الدول الأخرى، إلا أن سياسة العراق الخارجية منذ ذلك الوقت وإلى يومنا هذا لم تكن ذات رؤية خارجية واضحة من أجل تحقيق مصالح العراق الوطنية، ويرجع ذلك إلى التحديات التي واجهتها داخلياً وخارجياً.

وإن من أول التحديات التي واجهت العراق في سياسته الخارجية هو الغياب التام لمؤسسات الدولة العراقية، حيث عانت السياسة الخارجية العراقية من مرحلة استثنائية تمثلت بحرب الثماني سنوات مع إيران، ومشكلة دخول القوات العراقية للكويت، وما رافقها وأعقبها من حصار شمل النشاطات الخارجية جميعها، وكذلك الحرب التي قادتها الولايات المتحدة في عام 1991 تحت ذريعة حماية الشرعية الدولية، وما نجم عنها من دمار شمل نواحي الحياة كافة، فكانت هذه المرحلة من تاريخ العراق هي الأكثر تقييداً لسياسته الخارجية.

كما ساهمت دول الجوار والدول العربية والعديد من دول العالم في عملية التقييد تحت ذريعة الالتزام بقرارات الأمم المتحدة، ومما زاد من سوء الأوضاع ،والعالم كله قد عانى في تلك المرحلة من تداعيات سياسية وعسكرية بعد انهيار المعسكر السوفيتي وخروجه من معادلة التوازن الدولي وانفراد الولايات المتحدة بموقع الدولة الأولى مما طبع العقد الأخير من القرن العشرين بالكثير من الفوضى.

كما عمد العراق في تلك المرحلة أيضاً إلى تصريف سياساته الخارجية بهامشٍ مبدئيًا بسبب التحجيم الذي لحق بإمكاناته، خصوصاً العسكرية منها، وجعل قدرته على تنفيذ خطابه ضعيفة، وقد استمرت هذه المرحلة زمناً طويلاً تغذيها السياسية الإيديولوجية وطموحاتها في أدنى مستوياتها نتيجة تفاعلات البيئة الإقليمية وتضييق الخناق المستمر على العراق، حتى انتهت ذلك النظام والدولة عند دخول قوات الاحتلال الأمريكي إلى العراق، وإعادة صياغة السياسة في العراق بكافة تفاصيلها، سياسية وعسكرية واجتماعياً وثقافياً، لتستمر التحديات الداخلية بوتيرة تصاعدية.**(علي ،2019، 130)**

وتظهر مجموعة من القيود التي يفرضها النظام السياسي على السياسة الخارجية، حيث ترتبط تلك القيود بمجال توظيف الموارد لتحقيق أهداف السياسة الخارجية التي تشكل عقبات أمام صياغة سياسة خارجية قوية، يمتد تأثيرها إلى مرحلة تنفيذ السياسة الخارجية.

وهذه القيود أو المحددات قد عقدت تنفيذ هذه السياسة الخارجية، والتي تتمثل بما يلي:

١- المصالح الاجتماعية: هي تعبير النظام السياسي عن مصالح مختلف القوى العرقية والدينية المتباينة في المجتمع، إذ إن وجود مثل هذه القوى المتعارضة يشكل قيداً محدداً في اتباع سياسة خارجية معينة، لأن عملية صنع السياسة الخارجية تتحول إلى عملية مساومة لإرضاء مختلف القوة، وهذه المساومات تقيد السياسة الخارجية.(**الحمداني ، المرجع السابق، 475)**

حيث أن في بعض الحالات قد يمثل النظام السياسي فئة اجتماعية دون أخرى، وهذا يؤدي إلى معارضة الفئات الأخرى للسياسة الخارجية، لاسيما في الدول التي لا يوجد فيها تجانساً اجتماعياً فالدول التي يوجد فيها أقليات غير متجانسة، تتعرض إلى صراعات داخلية وعدم استقرار سياسي الأمر الذي ينعكس سلباً على بناء قوتها، ومن ثم تقييد سياستها الخارجية.**(مصباح ، المرجع السابق، 106)**

وإن الديمقراطية التي أريد لها أن تُحقق في العراق، وإن أعطت الحقوق والحريات الأساسية، إلا أنها وبسبب القصور في فهم الديمقراطية في كل معالم الحياة، فضلاً عن التركيبة الاجتماعية العراقية ذات التجانس الضعيف، قد سمحت لمكونات المجتمع في تفسير بعض أهدافها الذاتية بشكل سلبي، مما كون مواقف معارضة لها وعدم رضا أطرافها متجاوزة.

ومما يعد مشكلة المصالح الاجتماعية في العراق هي أن الحكومة العراقية الحالية برئاسة رئيس الوزراء مصطفى الكاظمي تواجه العديد من المشكلات والتحديات المتشابكة والمعقدة، منها السياسية، والأمنية، والداخلية، والخارجية، وإن حكومة الكاظمي تواجه أزمات مركبة سياسياً واقتصادياً وصحياً بسبب جائحة وباء (كوفيد 19)، لذا هذه المشكلات لا بد من حلها، وإلا سوف تشكل قيداً محدداً على السياسة الخارجية العراقية.

حيث إن هذه المشكلات المعقدة والمتداخلة في أبعادها داخلياً وخارجياً، وتبين أن هناك ضرورة لإجراء انتخابات رئاسية مبكرة من أجل إحداث تغيرات سياسية تسهم في وضع خطة عمل جديدة لحل مشكلة المصالحة الاجتماعية في العراق ،وهو ما يمنح صانع القرار السياسي الخارجي العراقي بعض الحرية في حركته الخارجية.**(العبيدي ، 2009، 29)**

2- تماسك النظام السياسي: هو تجانس القاعدة السياسية للنظام، حيث يعتمد تماسك النظام السياسي على الحكومة السياسية، فكل ما كانت الحكومة قوية، أسهم ذلك بتماسك النظام السياسي والعكس صحيح، وإن عدم تجانس الحكومة وضعفها يؤدي إلى عدم التماسك السياسي، ويشمل التماسك السياسي للنظام سيطرته على المؤسسات السياسية الرسمية وغير الرسمية. **(محمد، 2013، 65)**

حيث إن عدم السيطرة يتيح لتلك المؤسسات أن تتبع سياسة خارجية تختلف عن سياسة الحكومة، فضلاً عن أن التماسك السياسي للنظام يؤثر في قدرته على المبادرة في السياسة الخارجية، وعلى إحداث تحولات جذرية في هذه السياسة، ويعد أحد أسباب عدم سيطرة النظام السياسي على المؤسسات السياسية، هو وجود خلل في النظام البيروقراطي للدولة.

ويقصد بالنظام البيروقراطي هو اعتماد النظام السياسي على مجموعة الأشخاص القانونية والرسمية في بناء النظام السياسي، وذلك أن توافر هذه العوامل تسهم في تماسك النظام السياسي، ومن ثم امتلاك القدرة على صياغة سياسة خارجية فعالة في البيئة الدولية، أما في حالة وجود مشكلات في بيروقراطية النظام السياسي، فإن ذلك يُعد محدداً للسياسة الخارجية للدولة.

كما يوجد ثلاثة أنواع رئيسة لوحدات اتخاذ القرار سواءً في السياسة الخارجية أم في غيرها من السياسات، وهي وحدة القائد المسيطر، وحدة المجموعة الموحدة، وحدة الجماعات المستقلة، وهذه الأخيرة هي الموجودة في العراق بعد عام 2003 والتي تتكون من وحدة الجماعات المستقلة عن وحدتين فرعيتين أو أكثر، بحيث لا تستطيع أي منهما اتخاذ القرار دوناً عن دعم الأخرى. **(الحديثي ، 2016، 88)**

أما ما يميز هذه الوحدة القرارية الأعضاء الذين ينتمون إلى مؤسسات أخرى ليس بمقدورهم اتخاذ القرار أو تغيير آرائهم من دون الاستشارة، الأمر الذي يؤدي إلى البطء في عملية صنع القرار السياسي الخارجي ويعود هذا البطء إلى تنوع الوحدة بسبب اختلاف المؤسسات التي ينتمي إليها أعضائها، إذ إن هذا البطء ناتج من قدرة الوحدات الفرعية لاتخاذ القرار على الحيلولة دون تنفيذ المبادرة أو موقف الآخر.

حيث تنتشر هذه الوحدة القرارية في النظم البرلمانية التي تشكل حكوماتها من ائتلاف مجموعة أحزاب أو كتل سياسية، ولا سيما عندما تعاني من حالة الصراع غير المعلن بين مؤسساتها الفاعلة وغالباً ما تكون المساومة هي قوام عملية اتخاذ القرار في هذه الوحدة القرارية، غير أن الحلول الوسط هي الغالبة في هذه الوحدة القرارية، وهذا ما ينطبق تماماً على تجربة العراق بعد عام 2003. **(سليم، المرجع السابق، 229).**

أما عن سبب وجود الجماعات المستقلة في العراق، فيعود إلى سببين رئيسين:

أـ الحكم وفقاً لتمثيل المكونات وليس المواطنة، حيث ثبتت الولايات المتحدة بعد عام 2003 مبدأ الحكم عن طريق توزيع السلطات على أساس المكونات،وليس على أساس المواطنة، وهو مادفع أطراف عديدة إلى رفض تغيير النظام الحالي في البلاد لتجنب فقدان المكتسبات التي حصلت عليها من خلال مبدأ المحاصصة.

ب ــ الفشل في انتاج حكومة أغلبية قوية نتيجة مبدأ المحاصصة،فبعد أربع دورات انتخابية لم ينجح النظام البرلماني في العراق في تأسيس حكومة أغلبية سياسية قوية، حيث تشكلت جميع الحكومات على مبدأ المحاصصة.

ومما يعقد مشكلة عدم تماسك النظام السياسي في العراق، أن الايرادات الإقليمية والدوليةتدخل في تفاصيل دقيقة في القرار السياسي العراقي، وذلك بسبب مايعانيه البلدمن الخلافات السياسية والتوترات الأمنية،وضعف في المنظومة الاقتصادية، لذلك فهنالك حاجة لمراجعة الكثير من الممارسات التي يتم بها اتخاذ القرار السياسي العراقي، لاسيما مبدأ التوافق الذي يتم على أساسه اتخاذ القرارات في مثل هذه الممارسات، حيث فتحت المجال للتأثير الخارجي في القرار السياسي. **(جمعة ، 13،2018)**

3ــ مراقبة النظام السياسي: يقصد بذلك إلى أي حد يستطيع المجتمع أن يحاسب صانعي السياسة الخارجية على نتائج تنفيذهم لتلك السياسات، و تعتمد درجة المحاسبة على عدة عوامل، منها: حجم المنافسة السياسية، أي مدى وجود منافسة سياسية داخلية قوية لأفراد السلطة السياسية الحاكمة من القوى السياسية الأخرى والبديلة، فكلما زادت المنافسة من درجة محاسبة النظام، تكون هذه الزيادة مقيدة لصانعي القرار في رسم السياسة الخارجية.

ومن أهم العوامل التي تزيد درجة المراقبة للنظام السياسي ،ازدياد حجم المشاركة السياسية في صنع السياسة الخارجية، عندها يصبح النظام السياسي مطالباً بأخذ وجهات النظر في الحسبان، والوفاء بقدر من المطالب الشعبية عند وضع السياسة الخارجية، مما يزيد من إمكانية محاسبته سياسياً، وهذا ما يفرض المزيد من القيود على صانعي السياسة الخارجية. **(ثجيل،2020، 7)**

كما يجب التمييز بين حرية الحركة في السياسة الخارجية وبين فاعلية تلك السياسة، فحرية الحركة ليست بالضرورة مرادفة للفاعلية، إذ يقصد بحرية الحركة قدرة النظام السياسي على صنع السياسة الخارجية من دون الأخذ بالحسبان الضغوط الاجتماعية، أما الفاعلية فيقصد بها القدرة على تحقيق أهداف السياسة الخارجية باقل تكلفة ممكنة.

وقد تساعد حرية الحركة النظام السياسي على اتخاذ قرارات سريعة، إلا أنها قد تكون متطرفة في بعض الأحيان في حين أن استقرار النظام السياسي في مناقشة السياسة الخارجية مع القوى السياسية المعارضة قد يؤدي إلى بطء عملية اتخاذ القرارات، غير أنها قد تكون معتدلة، لذا، فإن هذا التمييز بين حرية الحركة والفاعلية في السياسة الخارجية له أهميته،إذ يسهم في توضيح العلاقة ما بين حرية اتخاذ القرار وتكلفته.

ومن الجدير بالذكر أن محددات مراقبة النظام السياسي العراقي بعد الاحتجاجات التي انطلقت في بداية تشرين الأول لسنة 2019 ازدادت على الرغم من أن الاحتجاجات الشعبية التي أجبرت حكومة عادل عبد المهدي على الاستقالة وتشكيل حكومة الكاظمي بدلا منها، فإن صانع القرار السياسي ما زال يواجه ضغوطاً شعبية نتيجة تلك الاحتجاجات التي بقيت مستمرة بشكل أو بآخر، مما ولد ضغطاً شعبياً في أي قرار يتخذ في السياسة، وخصوصاً في ما يتعلق بالدول المجاورة للعراق، سواء أكانت عربية أم إقليمية غير عربية، وحتى الدولية منها، ولذلك فإن صانع القرار السياسي العراقي يكون مقيداً بضرورة الأخذ بعين الاعتبار الرأي العام بتلك الاحتجاجات عند وضع هذه السياسة اتجاه المجتمع الإقليمي والدولي.

إلا أن التحديات التي واجهت العراق لم تقتصر على المستوى الداخلي، بل تعدتها إلى المستوى الخارجي، إذ إن معطيات وتعقيدات إقليمية ودولية غير مواتية قد أسهمت في تقييد حركة الدبلوماسية العراقية، فهناك بيئة إقليمية ضاغطة بشدة تعيق حرية التحرك الدبلوماسي العراقي، إذ إن التحفظ العربي على قبول العراق ضمن المجموعة العربية وهو تحت الاحتلال، أو القبول المشروط قد يجعل حركة الدبلوماسية العراقية صعبة في هذا المحيط، مما أدى إلى بطء كبير في عملية إعادة السفارات العراقية في الخارج، أو عودة السفارات العربية والأجنبية لممارسة نشاطاتها في العراق، فضلاً عن أن بعض دول الجوار تتدخل في العديد من شؤون العراق الداخلية، إذ تنطلق من دوافع مصلحية لا تحدها قيود، في حين أن الولايات المتحدة عند احتلالها للعراق لم تخفي طموحهافي الهيمنة، واستغلال القرار العراقي،لفرض رؤاها على العراق وتحديد خياراته تجاه دول العالم.**(عطوان،المرجع السابق، 313).**

2.3.3: انفتاح السياسة الخارجية العراقية

إن مشهد انفتاح السياسة الخارجية العراقية هو خيار مطروح للعراق خلال السنوات القادمة، سواء عبر توافر بيئة خارجية تجعل هذا الخيار متاحاً له، أو أن يلجأ العراق إلى منع الخطاب الطائفي والعدواني ضد الدول الأخرى لا سيما المجاورة منها، لأنه يوجد في العراق العديد من التيارات التي ترغب في تطوير علاقات العراق الخارجية، وتعزيز التعاون مع الدول الأخرى، وإذا ما فسح المجال لهذه التيارات لأن تأخذ دورها في دعم الحكومة العراقية في تبني هكذا سياسات خارجية، فإن العراق سيندفع نحو الانفتاح والتعاون بدلاً من التوتر والصراع.

وإن الحكومات العراقية المشكلة من عام 2014، إضافة إلى بعض القوى داخل العراق تسعى إلى انفتاح السياسة الخارجية العراقية على محيطها الإقليمي والدولي، من خلال التعاون الثنائي والمتعدد مع الدول الأخرى، بما فيها: التعاون السياسي، والأمني والاقتصادي، والثقافي فالعراق يمتلك الكثير من المشتركات مع الدول الإقليمية، مما يساعد على تطوير علاقاته الدبلوماسية، والاقتصادية وتقويتها أكثر فأكثر، وربما ترتقي السياسة الخارجية العراقية بمستويات من التعاون الأمني، وغير ذلك من المجالات الأخرى مع المجتمع الإقليمي والدولي. **(كفارنة ، 2008، 23)**

وقد يصل الأمر إلى أن تتطور السياسة الخارجية العراقية ليكون العراق عضوا في مجلس التعاون الخليجي، الأمر الذي يعد خطوة مهمة لانفتاح السياسة الخارجية العراقية عربياً وإقليمياً، إلا أن هذا الخيار يحتاج إلى جهود لاقتناع دول المجلس بذلك، مع إجراء تسوية المشكلات العراقية مع السعودية، وهذا الاحتمال متوقع لتطور سياسية العراق خارجياً.

كما يمكن أن تتطور سياسية العراق الخارجية إقليمياً ودولياً من خلال الولايات المتحدة الأمريكية وغيرها من الدول الكبرى دولياً وإقليمياً لأن العراق يتمتع بنظام ديمقراطي وقوة اقتصادية تؤهله لتأدية أدوار إقليمية مهمة، إذا ما تحقق الدعم الكافي له على الصعيدين الداخلي والخارجي، فإنه حتماً ستتوفر له بيئة خصبة لانفتاح سياسته الخارجية وبقوة، لكونه مدعوماً من قوة عظمى عالمياً. **(القيسي، 2013، 74)**

غير أن تحقق هذا المشهد يعتمد على توافر عدة متغيرات ستتناولها في النقاط الأتية:

1.2.3.3: المتغيرات الداعمة لتطور هذا المشهد

لما كانت السياسة الخارجية العراقية تحتاج لإعادة مراجعة وتقييم لمساراتها بعد تجربة أكثر من ثمان عشر سنة نجحت في أماكن وأخفقت في أماكن أخرى، فأصبح من الضروري أن يكون العراق بعد هذه المرحلة والتجربة الجديدة ما بعد عام 2003 رؤية واضحة للسياسة الخارجية نابعة من التصور الحر والتحسس الذاتي للمكان والمحيط الإقليمي والدولي، وبالاعتماد على تحليل مقومات الواقع ،والتهيئة لتعديل مسار هذا الواقع بناء على التخطيط الاستراتيجي المحكم، في حين يمكن وضع العديد من الاستراتيجيات التي من الممكن أن يتبناها صانع السياسة الخارجية العراقية من أجل سياسة خارجية أكثر فاعلية بالاتفاق مع واقع العراق الحالي، وما يجب أن يكون عليه الوضع الخارجي على هذا النحو يمكن القول إن هذه الاستراتيجيات **تتضمن الآتي:**

1- واقعية السياسة الخارجية العراقية

المقصود هنا بالواقعية هو تحديد طموحات العراق الخارجية بناءً على معطيات الواقع الحالية فيما يخص القطاعات السياسية والاقتصادية والأمنية لمطابقة الهدف المراد تحقيقه مع الموارد المرصودة والمتوافرة والمحتملة لتحقيق الهدف، وبذلك تكون سياسة العراق الخارجية هي الأقرب للواقع في تحديد الأهداف ورسم الاستراتيجيات العليا للدولة.

وإن فاعلية سياسة العراق الخارجية تزداد كلما استطاعت أنماط سلوكه الخارجي احتواء المتغيرات الكابحة واستثمار المتغيرات الداعمة في ضوء التفعيلة الاستراتيجية الشاملة لكل وسائل سياسته، مما يتطلب السعي للوصول إلى الخارجية الرامية إلى تحقيق الأهداف، والعكس صحيح فالاستراتيجية وأساليب العمل الجديدة تعتمد على قراءة جريئة للواقع والبيئة الدولية، وتنشط من أجل تصويب أي أخطاء رافقت العمل السياسي العراقي في الخارج، كما تنطلق من تأكيد وحدة مركز القرار السياسي.

وعبر الاستعانة بمراكز البحث العلمي، وضع دراسات توضح منهجية العمل السياسي للوصول إلى الأهداف المبتغاة، وتأكيد الخصوصية العراقية في العمل السياسي الخارجي. **(محجوب ، المرجع السابق، 165)**

2ــ تثبيت أداء العراق الحالي

الأداء السياسي الخارجي المشفوع بالواقعية هو بالأساس المرحلة الأولى والرئيسة في تحديد موقع العراق في معادلة التوازن الاستراتيجي الإقليمي والدولي، ومن ثم ترسي السياسات والاستراتيجيات التي يجب أن يتبعها العراق بناءً على هذه المعطيات في دراسة ما هو كائن وما يجب أن يكون، كونه أساسٌ في تحديد موقع العراق الحالي، ومن ثم تحديد ما يجب أن يكون عبر التخطيط الاستراتيجي وتقسيم مراحل الهدف.

لذا، يمكن القول إن التخطيط السياسي الخارجي يحقق وينفي هذا التكتيك بصورة فاعلة، إذ إن أي تحرك سياسي خارجي لأي لاعب دولي لا يمكن أن ينجح من دون تحديد موقع هذا اللاعب في محيطه الإقليمي والدولي، فضلاً عن المرتكزات الداخلية، كما يستهدف هذا التكتيك إعادة اكتشاف العراق وتحسس مواطن القوة وتنميتها، وتحديد مواطن الضعف، والعمل على معالجتها.

حيث إن ذلك يتطلب رؤية مستقبلية للتركيز على بناء جسور العلاقات من خلال الحوار البناء المتعدد الأطراف الذي يقوم على احترام الخيارات العراقية، والاحترام المتبادل للسيادة والمصالح لكل أطراف المعادلة.

3- تحديد نقاط قوة الدولة وضعفها

تقوم الدولة بمراجعة مستمرة لنفسها بناءً على ما هو موجود من مقومات ،وهي التي مكنت الدولة من النظر بواقعية أكبر لذاتها عند إجراء عملية المراجعة في صياغة الأهداف والخطط الاستراتيجية على الصعيد الجيوسياسي، فالعراق حينما يدرك نقاط قوته، سيترجم هذا الأمر على شكل نظرية استراتيجية متكاملة، تحدد ما يجب أن يكون عليه وضع العراق خارجياً، ولذلك أي نظرية للشؤون الاستراتيجية الخارجية تقدم خارطة متكاملة لما يجب أن يكون عليه الوضع بناءً على مصادق القوة الفعلية الموجودة والمكتشفة للدولة، وعلى هذا الأساس يحدد الأداء الاستراتيجي للدولة بما يتفق مع حجم الهدف الموضوع ومقارنه مع حجم الموارد المتوافرة، إذ إن الدولة حين تتعرف على مكان قوتها وضعفها ستدرك المكانة التي تستطيع أن تحوز عليها في النظام الإقليمي والدولي. **(جاسور ،2005، 123)**

كما إن العمل على تعزيز ثقة المواطن العراقي في الداخل والخارج بالدبلوماسية العراقية التي تسعى إلى تحقيق إنجازات واختراقات سياسية حقيقية في مشكلات، مثل: تخليص العراق من الديون والقرارات الدولية المفيدة لحركته، والتفاوض لحل مشكلة المياه والتعويضات مع جيرانه، ودعم حقوق المواطن عبر الدفاع عنه، وعن مصالحه، وعدم القبول بمعاملته بطريقة دونية أو امتهان كرامته في الخارج، وتعزيز صلته ببلده، انطلاقاً من مبدأ المعاملة بالمثل، ومن ثم، فإن ضعف الإمكانيات الحالية ليس سبباً لتأجيل النشاطات الدبلوماسية أو تجميدها، بل إن المطلوب هو العمل بحسب الإمكانيات ومطالبة الحكومة بتأمين الإمكانيات المالية لفتح قنوات افضل مع دول العالم.**(العمار، 2003، 2).**

4ـــ تبني سياسة الحياد :

إن هذه الاستراتيجية تعني عدم الاندفاع حيال القضايا الخلافية، وليس من الضروري ان يكون هناك موقفاً دائماً للعراق اتجاه القضايا التي تجري وتدور في المنطقة، وإن النأي بالنفس عن أي تحركاتٍ جديدة توتر التعاون البروتوكولي أو الاتفاق الاستراتيجي مع الطرف الإقليمي أو الدولي الفاعل، كما إنه ليس من الضروري ان يوضح العراق موقفه في أي قضية إقليمية قد تحدث بشكل مفاجئ وسريع.

ومن الضروري التعامل بواقعية، وعدم فرض شروط تعجيزية للوصول إلى اتفاقيات وعلاقات أفضل مع الدول الأخرى، بالتالي فالواقعية مطلوبة في السياسة الخارجية، ووضع العراق الآن يتطلب الابتعاد عن سياسة المحاور والسعي لأن يكون عامل توازن في المنطقة بدلاً من المساهمة في زيادة المشكلات والاختلالات التي تعاني منها.**(هرمز، 2015، 134).**

2.2.3.3: القيود الداخلية والخارجية للسياسة الخارجية العراقية

إن القيود على السياسة الخارجية العراقية تمثل تحدياً للدبلوماسية العراقية، إلا أن وضع الاستراتيجية لتحديد اتجاهات السياسة الخارجية يمكن أن يعمل على تطوير أداء السياسة الخارجية العراقية، لأن ذلك سوف يسهم في ايجاد دبلوماسية عراقية ناجحة، ويمكن أن يعزز مكانة العراق في مجاله الإقليمي.

ويمكن أن تجد السياسة الخارجية العراقية مجالاً واسعاً نحو الانفتاح والتحرك من قاعدة رصينة، والتأثير في تفاعلات القوى الإقليمية ،إذ يعتمد سعي السياسة الخارجية العراقية إلى قراءة جديدة للواقع الدولي والاقليمي. **(المهداوي ، المرجع السابق، 89)**

وإن من أهم القضايا التي ستمثل تحديات للسياسة الخارجية العراقية مستقبلاً هي:

1ــ مستقبل الوجود العسكري الأمريكي في العراق:

تواجه السياسة الخارجية العراقية تحدياً في التعامل مع مستقبل الوجود العسكري الأمريكي في العراق، فهناك احتمال أن الولايات المتحدة ستمارس ضغوطاً على الحكومة العراقية من أجل القبول بزيادة عدد القوات الأمريكية الموجودة في العراق، مستغلة حاجة العراق إلى الأسلحة الأمريكية، متذرعاً بأن زيادة هذا الوجود يهدف إلى حماية العراق من الأخطار الإرهابية والخارجية.

إذ إن احتمال زيادة عدد القوات الأمريكية في العراق له تداعيات كبيرة على السياسة الداخلية والخارجية العراقية، فلا يوجد اتفاق في الأوساط الرسمية والشعبية على بقاء الوجود العسكري الأمريكي في العراق، كما إن هذا الوجود قد يستخدم كوسيلة ضده دول الجوار، مما سيؤدي إلى توتر في علاقات العراق الإقليمية، وهناك احتمال آخر يفترض انخفاض الوجود العسكري الأمريكي في العراق، والإبقاء على عدد من المستشارين والعسكريين الأمريكيين الذين تتحول مهمتهم من الحالة القتالية إلى الحالة الاستشارية والتدريبية لمساعدة القوات العراقية لتصبح أكثر جهوزية لمواجهة الأخطار الخارجية.

وقد تجري حالياً عملية تفاوض وحوار استراتيجي بين الولايات المتحدة الأمريكية والحكومة العراقية، من أجل تحديد عدد القوات الأمريكية العسكرية الموجودة في العراق، وترتيب وضعها القانوني، خصوصاً مع مجيء إدارة جديدة في البيت الأبيض تتمثل بالرئيس الأمريكي "جو بايدن" والذي يمتلك رؤية جديدة للتعامل مع دول الشرق الأوسط وحلفاء أمريكا، ويتوقع أن يستمر الوجود العسكري الأمريكي لحاجة القوات العراقية لمزيد من التدريب.**(نايتس، 2015، 11).**

2- موقف العراق من العلاقات الأمريكية الإيرانية:

تمثل إيران تحدياً لمشاريع الولايات المتحدة في العراق، وفي المقابل إن هذه المشاريع تمثل تحدياً لإيران، وما ينتج عن التغيرات في السياسة الخارجية العراقية يتحكم بصورة كبيرة في اتجاهات هذه التحديات ومدى التصعيد فيها، لأي من الطرفين الأمريكي والإيراني، مما يدفع الولايات المتحدة التفاوض مع إيران فضلاً عن أسباب أخرى، منها: إن التيار الإسلامي هو تيار كبير في العراق، ومن المعروف أن التيارات الإسلامية بغض النظر عن توجهاتها فهي قريبة من إيران كونها جمهورية إسلامية.

كذلك فإن إيران تعد دولة إقليمية تمتلك القدرة على التأثير في التغييرات الحالية في العراق لحماية مصالحها، ولكن هذه القدرة سوف تتحول إلى قدرة إقليمية وبُعد عالمي إذا ما نجح المشروع النووي الإيراني، لذا فإن على السياسة الخارجية العراقية استثمار التقارب الأمريكي الإيراني وما ستؤول إليه التفاهمات بين الطرفين، فإذا أحسن العراق التعامل مع هذه المعطيات، فسيكون هناك فرصة للسياسة الخارجية العراقية في تحقيق مكاسبها من كلا الطرفين.**(ظافر ، 2010، 154).**

نلاحظ في نهاية هذا الفصل، وبعد دراسة النظم التي تحدد ملامح السياسة الخارجية العراقية، مع بيان أدواتها الدبلوماسية، والتحديات التي تواجهها، واستشراق مستقبلها، يتبين لنا مدى تداخل العلاقات السياسية بين دول الشرق الأوسط من جهة والولايات المتحدة الأمريكية من جهة أخرى، حيث تسعى هذه الأخيرة إلى استمرارية بسط نفوذها على المنطقة، وإضعاف الدول المؤثرة فيها، مع الكثير من الأطماع الاقتصادية في الدول ذات الثروات الطبيعية- ولا سيما العراق- يجعل منطقة الشرق الأوسط في عمق الاستراتيجية السياسية الأمريكية.

في المقابل هناك الكثير من الجهود السياسية العراقية التي تسعى لتحقيق المصلحة الوطنية، ورفض أي تبعية خارجية، سواء للولايات المتحدة الأمريكية أو لغيرها، وذلك من أجل إعادة العراق إلى الساحة الدولية حراً مستقبلاً ممتلكاً لسيادة كاملة، الأمر الذي يتطلب المزيد من توحيد الصفوف العراقية وتحقيق تكاتف وطني عراقي في مواجهة الأطماع الخارجية.

الخاتمة

من خلال دراستنا لموضوع السياسة الخارجية العراقية بعد الانسحاب الأمريكي (فرص الانتقالية وتحديات التبعية)، تبين لنا أن السياسة الخارجية العراقية لم تكن مستقرة على مر تاريخ الأنظمة العراقية، فصفة عدم الاستقرار هذه قد انعكست بوضوح على علاقات العراق مع دول الإقليم وخارجه، إذ إنّ توجهات السياسة الخارجية العراقية كانت تتأثر بصورة كبيرة بالتنافس الدولي.

وحتى أنه في مرحلة ما بعد عام 2003، لم تستطع السياسة الخارجية العراقية النأي بنفسها عن مشكلات المنطقة الإقليمية ذات الأبعاد الدولية، ويعود ذلك في جزء كبير منه إلى الموقع الجغرافي للعراق الذي يتسم بالتعقيد، والى عدم الاستقرار السياسي الداخلي والاضطراب الأمني، وصعوبات توحيد مواقف المجموعات السكانية الداخلية، إضافة إلى التوجهات السياسية للقوى التي تناولت على الإمساك بالقرار والسياسات في ظل احتدام التنافس وتغلب نزعات الهويات الفرعية على الهوية الوطنية الجامعة في بعض الأحيان.

واستكمالاً لمتطلبات هذا البحث العلمي، سوف نقوم بعرض بعض النتائج والتوصيات التي توصلنا إليها على الشكل الآتي:

أولاً: النتائج:

1- إن سوء إدارة إعادة بناء مؤسسات الدولة العراقية بعد عام 2011، وضعف التخطيط قد انعكسا على السياسة الخارجية العراقية التي أصبحت قائمة على ردود الفعل الآنية، والتي تهيمن عليها الحلول قصيرة الأمد للمشكلات والمعوقات، والتبدل السريع في السياسات المتبعة.

2- إن مهمة بناء مؤسسات الدولة العراقية لم تكن باليسيرة بعد الانسحاب العراقي، وهذا ما جعل السياسة الخارجية العراقية تواجه تحديات داخلية كبيرة قبل أن تكون خارجية، تجسدت في مشكلات الأمن الوطني وتداعياته الخطيرة على وحدة كيان الدولة العراقية وأمنها القومي، فالقضية الكردية وقضية المياه والخلافات الحدودية هي تحديات متراكمة انعكست سلباً على العراق، لذلك أضحت عاملاً يساعد على عدم الاستقرار الداخلي، ويعيق من تمتد سياسته إلى البيئة الخارجية، وبما أن امتداد للسياسة الداخلية، فإن إعاقة بناء مؤسسات النظام السياسي العراقي السياسة الخارجية هي تعني إعاقة بناء سياسة خارجية هادفة وفاعلة للعراق.

3- إن مؤسسات الدولة المختصة بالقيام بأعباء السياسة الخارجية لم يكن أدائها بالمستوى المطلوب، إذ لم يكن هنالك تأثيراً كبيراً لها في البيئة الدولية، ولا في ضمان المصالح العليا للدولة العراقية، وقد أدى ذلك إلى تعريض وحدة العراق إلى الخطر من خلال التدخلات الأجنبية الإقليمية والعالمية واحتلال تنظيم

داعش الإرهابي لمحافظات عراقية، الأمر الذي دفع السياسة الخارجية للبحث عن المساعدات الدولية، وبذلك يتضح فشلها في التعبير عن مضامين التغيير في السياسة الخارجية للعراق.

4- إن ارتباط بعض الأشخاص القائمين على هذه المؤسسات بعلاقات مع الدول الأخرى، وخضوعهم لضغوطاتها، أو ضغوط الكتل أو الأحزاب الذين ينتمون إليها، جعل المصلحة الوطنية العليا للدولة العراقية تأتي في مراحل متأخرة بعد المصالح الحزبية الضيقة، أو مصالح الدول الأخرى الموالين لها، فضلاً عن أن هذه المؤسسات قد عانت من عدم الاتفاق بين الكتل السياسية المشاركة في قيادة النظام السياسي الجديد في العراق، حول القيام بترميم مؤسسات الدولة العراقية أم القيام بإعادة بنائها من الجديد، وبالتالي، فقد عاشت المؤسسات الرسمية منذ انسحاب الولايات المتحدة الأمريكية من العراق وحتى يومنا هذا، حالة من التخبط الذي انعكس سلباً على أداء العراة في سياسته الخارجية.

5- إن التحديات الخارجية التي تواجهها السياسة الخارجية العراقية لم تنحصر على بعدها الاقليمي؛ بل تعدتها إلى البعد الدولي، مما فسح المجال لتواجد التنظيمات الإرهابية مثل (داعش)، الذي استغل ضعف الدولة العراقية واضطراباتها الداخلية ليتمدد إليها قادماً من سوريا، بعد أن تواجد فيها على إثر أحداث التغيير في المنطقة العربية، إلا أن التوازنات الدولية الجديدة والرغبة الروسية في توسيع نفوذها، دفعها إلى الانخراط في الشرق الأوسط، راغبة في تعزيز تواجدها على حساب تراجع التواجد الأمريكي، وبذلك وجد العراق نفسه في إقليم تشويه الصراعات والتنافس الإقليمي والدولي، وانعكست مخرجاته بين القوى الدولية والإقليمية كتحد على العراق وسياسته الخارجية.

6- إن سياسة العراق الخارجية وفقاً للنظام السياسي الديمقراطي الجديد في العراق بعد الانسحاب الأمريكي، لم تعد حكراً على شخص أو حزب واحد، كما هو الحال في النظام السياسي السابق؛ بل إنها أصبحت تصنع بواسطة مجموعة مؤسسات رسمية وغير رسمية، في مقدمتها السلطتين التنفيذية والتشريعية، وهذا يعني أنها أصبحت أكثر شمولاً واتساعاً لكونها تتفاعل في منظومة تحتوي بداخلها على قوى متعددة.

7- إن سياسة العراق الخارجية تواجه تحديات إقليمية غير عربية تتعلق بتركيا وإيران وإسرائيل، لأن هذه القوى تنظر للعراق القوي كند لها، لأنه يطوق حركتها ويحتدها ويعيدها إلى حدودها الجغرافية كلما كانت فاعليته قوية ورصينة، ولا يتعزز موقعها إلا بعد انكفاء العراق وتراجعه الإقليمي، ولهذا إن احتلال العراق خلال عام 2003 أحدث فراغاً إقليمياً تنافست هذه القوى على ملئه واستغلاله، لكون لها مصالح استراتيجية في العراق ومحيطه لا يمكن ضمانها إلا بتراجعه خارجياً.

8- على الرغم من المشكلات الحقيقية التي أحاطت بالسياسة الخارجية العراقية، فإن المتتبع لمواقف السياسة الخارجية العراقية في هذه الفترة لا يحتاج إلى جهد كبير لمعرفة أنها استطاعت أن تبني مواقف سياسية خارجية مستقلة بشكل واضح على الصعيد الإقليمي.

9- لابد من الإشارة إلى أن العراق اليوم يختلف عن العراق سابقاً، فالعراق اليوم على الرغم من كل الصعوبات، استطاع أن يعيد بعضاً من مكانته ويسعى جاهداً لكي يلعب دوراً مهماً على الصعيدين الإقليمي والدولي، واستطاع بشكل نسبي السير بسياسة خارجية حيادية مع جميع الأطراف الإقليمية والدولية.

ثانياً: التوصيات.

1- ضرورة انفتاح السياسة الخارجية التي تنتهجها الحكومة العراقية على القوى الدولية والإقليمية، مثل: الصين، وروسيا، والاتحاد الأوروبي، وغيرها، وكذلك تفعيل دور الأدوات الإعلامية في تحقيق أهداف السياسة الخارجية بما يتناسب مع التطورات الحاصلة في ظل الثورة المعلوماتية.

2- ضرورة إدراك المؤسسات الصانعة والمنفذة للسياسة الخارجية العراقية أن الأهداف الخارجية العراقية تندرج في إطار الحفاظ على وجود كيان الدولة، ووحدتها، وسيادتها، وأمنها الوطني، وبناء دولة مؤسسات ديمقراطية، وتحقيق الرفاه والتنمية الاقتصادية.

3- يجب على الحكومة العراقية الجديدة أن تضع استراتيجية مستقبلية مدروسة ومتوازنة للسياسة الخارجية العراقية، تشمل استيعاب القدرات، وإدراك المقومات، وتوظيف القدرات المادية والمعنوية للعراق التي تضمن تحقيق الأهداف المرجوة خارجياً، هذا لا يحدث قبل تحديد أهداف العراق الخارجية.

4- لابد للسياسة الخارجية للعراق من انتهاج سلوك عقلاني معتدل ووسطي في التعامل الخارجي مع الدول المتنافسة في المنطقة، لا سيما إيران والسعودية، وعدم ترجيح كفة أحدهما على أخرى إقليمياً.

5- يجب على السياسيين في العراق الحذر من المقاصد الأمريكية الإقليمية البعيدة المدى، مع الأخذ بنظر الاعتبار أن الولايات المتحدة الأمريكية لا يمكن الثقة بها ولا يمكن معاداتها أو التقاطع معها داخلياً وإقليمياً ودولياً، لأنه في كلا الحالتين سيكون العراق خاسراً، وهذا يتطلب تشخيص المصلحة الوطنية العراقية وتكييف السياسة الخارجية العراقية معها.

في نهاية هذه الدراسة، لابد لنا من فتح باب لآفاق بحثية جديدة، يسترشد بها كل الباحثين والمهتمين في الشأن السياسي العراقي، وفي سبيل ذلك نقترح دراسة تأثير التدخل الدولي لمكافحة تنيظم الدولة الإسلامية (داعش) على سيادة العراق وقراره السياسي.

قائمة المصادر

أ- الكتب:

1. إبراهيم درويش، النظم السياسية دراسة تحليلية، الطبعة الأولى، دار النهضة العربية، القاهرة، 1968.
2. إحسان المفرجي، النظرية العامة في القانون الدستوري، جامعة بغداد، العراق، 1995.
3. أحمد نوري النعيمي، السياسة الخارجية، الطبعة الأولى، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان، 2011.
4. أسعد فلاح إبراهيم اللصاصمة، الدبلوماسية العربية تجاه الأزمة العراقية 2001- 2007، الطبعة الأولى، دار المنهل للنشر، بغداد،2010.
5. إسماعيل صبري مقلد، العلاقات الدولية، دراسة في الأصول والنظريات، الطبعة الثالثة، مطبوعات جامعة الكويت، الكويت، 2002.
6. اياد خلف حسين العنبر، ديمقراطية من دون ليبراليين، في اشكاليات التحول الديمقراطي في العراق، الجمعية العراقية للعلوم السياسية، دار الضياء للطباعة والتقسيم، النجف، العراق، 2009.
7. اياد عبد الكريم مجيد، الدبلوماسية العراقية حيال العالم العربي بعد عام 2003، صحيفة الصباح الجديد العدد 290، بغداد، 2016.
8. ثامر كامل محمد، النظم السياسية الحديثة والسياسات العامة - دراسة معاصرة في استراتيجية إدارة السلطة، الطبعة الأولى، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، الاردن، 2004
9. ثامر كامل محمد، النظم السياسية الحديثة والسياسات العامة - دراسة معاصرة في استراتيجية إدارة السلطة، دار مجد لأوي للنشر والتوزيع، الاردن، 2004.
10. جاسم الحريري، العلاقات بين العراق ومحيطه الإقليمي والدولي بعد 2003، الطبعة الأولى، دار الجنان للنشر والتوزيع، عمان، 2013.
11. جهاد عودة، مقدمة في الدراسات الشرق أوسطية، الطبعة الأولى، المكتب العربي للمعارف، بيروت، 2004.
12. حارث حسن، الأزمة الطائفية في العراق، مركز كارينغي للشرق الأوسط، بيروت، 2014.
13. حسان شفيق العاني، الأنظمة السياسية والدستورية المقارنة، العاتك لصناعة الكتاب، القاهرة، 2007.
14. حسن لطيف الزبيدي، موسوعة الأحزاب العراقية، الأحزاب والجمعيات والحركات السياسية والقومية والدينية في العراق، مؤسسة المعارف للمطبوعات، 2007.

15. حسنين توفيق إبراهيم، بناء المجتمع المدني (المؤشرات الكمية والكيفية) في المجتمع المدني في الوطن العربي ودوره في تحقيق الديمقراطية، الطبعة الأولى، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، 1992.

16. حميد حنون خالد، مبادئ القانون الدستوري وتطور النظام السياسي في العراق، الطبعة الأولى، مكتبة السنهوري، بغداد، 2013.

17. خضر عباس عطوان، رؤية مستقبلية للعلاقات العراقية- العربية، من بحوث كتاب (احتلال العراق الاهداف –النتائج-المستقبل)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت 2004.

18. خلدون حسن النقيب، الدولة التسلطية في المشرق العربي المعاصر، الطبعة الأولى، مركز الوحدة العربية، بيروت، 2004

19. خيري عبد الرزاق جاسم، نظام الحكم في العراق بعد 2003 والقوى المؤثرة فيه، الطبعة الأولى، بيت الحكمة، بغداد، 2012.

20. ريناد منصور، الحشد الشعبي ومستقبل العراق، الطبعة الأولى، مركز كارنغي لدراسات الشرق الأوسط، بيروت، 2017.

21. سالم أحمد الفرجاني، العولمة والدول النامية من منظور استثماري، الطبعة الأولى، دار الكتب الوطنية، طرابلس، 2004.

22. سعدي ابراهيم، مستقبل الدولة العراقية، دار الكتب العلمية، بغداد، 2014.

23. شامل عبد القادر، العراق ما بعد صدام، دار الحكمة، بغداد، 2010.

24. صادق الأسود، علم الاجتماع السياسي أسسه وأبعاده، الطبعة الثانية، بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر، 1992.

25. صالح عباس الطائي، السياسة الخارجية، الطبعة الأولى، مطبعة الكتاب، بغداد، 2014.

26. طارق على الربيعي، الأحزاب السياسية، مكتبة المنصوري، بغداد، 1986.

27. عامر مصباح، المقاربات النظرية في تحليل السياسة الخارجية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2008.

28. عبد الجبار أحمد عبدالله، العراق ومحنة الديمقراطية، الطبعة الأولى، مطبعة الطباع للنشر، بغداد، 2013

29. عبد الحسين شعبان ، جدل الهويات في العراق، الدار العربية للعلوم، بيروت، 2010.

30. عبد المعطي محمد عساف، مقدمة إلى علم السياسة، دار مجد لأوي للنشر والتوزيع، الأردن، 2000.

31. عبد الوهاب حميد رشيد، التحول الديمقراطي في العراق، المواريث التاريخية والأسس الثقافية والمحددات الخارجية، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2006.

32. عزيز جبر شيال، عوامل التفتيت واللامواطنة، الطبعة الأولى، دار بيسان، العراق، 2011.
33. علي صادق ابو هيف، القانون الدولي العام، الطبعة الأولى، منشاة المعارف، الإسكندرية، 2015.
34. علي عبد الأمير علاوي، احتلال العراق، الطبعة الأولى، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، 2004.
35. علي عبد الرزاق الخفاجي، الحكومات المحلية وصنع الساسة العامة في العراق، مكتبة السنهوري، بغداد، 2013.
36. علي كريم سعيد، من حوار المفاهيم إلى حوار الدم، الطبعة الأولى، دار الكنوز الأدبية، بيروت، 2017.
37. علي محسن أبو جويد، سياسة العراق الإقليمية بعد عام 2003، الطبعة الأولى، منشورات زين الحقوقية، بيروت، 2016.
38. عمر صقر، العولمة وقضايا اقتصادية معاصرة، الطبعة الأولى، الدار الجامعية، القاهرة، 2003.
39. غسان سلامة، المجتمع والدولة في المشرق العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2008.
40. فاروق دراسي، قاموس مصطلحات علم الاجتماع، الطبعة الثانية، دار مدني للطباعة والنشر، الجزائر، 2003.
41. فايز محمد الدويري، الأمن الوطني ، الطبعة الأولى، دار وائل للنشر، عمان، 2013.
42. فراس البياتي، التحول الديمقراطي في العراق بعد 9 نيسان 2004، العارف للمطبوعات، العراق، 2013.
43. فريق أبحاث، ديناميكيات النزاع في العراق، معهد الدراسات الاستراتيجية، اربيل، 2007.
44. فليب برابر، العلاقات الدولية، ترجمة: حنان فوزي حمدان، الطبعة الأولى، دار ومكتبة الهلال، بيروت، 2009.
45. قحطان احمد سليمان الحمداني، السياسة الخارجية العراقية، الطبعة الأولى، مكتبة مدبولي، القاهرة، 2008 .
46. كمال مجيد، النفط والأكراد: دراسة العلاقات العراقية ـــ الإيرانية ـــ الكويتية، الطبعة الأولى، دار الحكمة، بغداد، 2016.
47. مازن الياسري، العراق والمجتمع الدولي والعهد، الطبعة الأولى، دار السالم للنشر، بيروت، 2010.

48. مايكل نايتس، العلاقات الأمريكية العراقية والحرب ضد داعش، الطبعة الأولى، مركز البيان ، بغداد، 2015.
49. متعب مناف، السوسيولوجيا والانثروبولوجيا- تفهم الانتخاب لحظة ولادة مجتمع عراقي جديد، مجلة منار المستقبل، مركز المستقبل للدراسات والبحوث، العراق، 2005.
50. مثنى المهداوي، أثر التحول الديمقراطي على السياسة الخارجية العراقية، اشكاليات التحول الديمقراطي في العراق، دار الضياء للطباعة، النجف، العراق، 2009.
51. مجموعة باحثين، التقرير الاستراتيجي العراقي الثاني 2009م، الإصلاح الاقتصادي في العراق رؤية مستقبلية، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، بغداد - العراق، 2009م
52. محمد إبراهيم درويش، القانون الدستوري، الطبعة الثانية، دار النهضة العربية، القاهرة، 2009.
53. محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، الطبعة الثانية، دار الجيل للطبع والنشر والتوزيع، بيروت، 2001.
54. محمد صادق الهاشمي، الثقافة السياسية للشعب العراقي، الطبعة الثانية، مركز العراق للدراسات، بغداد، 2013.
55. محمد عبد الوهاب حسن عشماوي، دور الصحف في إدارة الأزمات، منشأة المعارف، الإسكندرية، 2008م.
56. محمد مراد، السياسة الأمريكية تجاه الوطن العربي بين الثابت الاستراتيجي والمتغير الظرفي، الطبعة الأولى، دار المنهل اللبناني، بيروت، 2009.
57. محمود أحمد عزت البياتي، بناء دولة العراق ، دار الحكمة، بغداد، 2013.
58. مهدي الحافظ، الآن والغد في الاقتصاد والسياسة، منشورات دار الجمل، بيروت، 2009.
59. موريس ديفرجيه، الأحزاب السياسية، ترجمة: علي مقلد، وعبد المحسن سعد، دار النهار للنشر، بيروت، 2011.
60. ميثم الجنابي، العراق - حوار البدائل، مطبعة جعفر العصامي، بغداد ، 2009.
61. نصر مهنا، العلاقات الدولية بين العولمة والأمركة، الطبعة الأولى، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، 2006.
62. هاني الحديثي، عملية اتخاذ القرار السياسي الخارجي، الطبعة الأولى، دار الرشيد، بغداد، 2016.
63. هشام الهاشمي، داعش على الحدود العراقية السورية، الطبعة الأولى، مركز البيان للدراسات، بغداد، 2020.
64. هشام محمود الاقدحي، اللوبي وجماعات الضغط السياسي، الطبعة الأولى، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 2012.

65. هيثم غالب الناهي، تفتيت العراق وانهيار السلم المدني والدولة العراقية، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2013.

66. وليد سالم محمد، مؤسسة السلطة وبناء الدولة، الطبعة الأولى، الاكاديميون للنشر، الاردن، 2013.

ب- الدساتير:

1. الدستور العراقي النافذ لعام 2005.

ج- الرسائل والاطاريح الجامعية:

1. إدير اليازيد، معوقات بناء الدولة الوطنية في العراق لفترة ما بعد الغزو الأنجلو أمريكي، رسالة أعدت لنيل درجة الماجستير في جامعة مولود معمري، كلية الحقوق والعلوم السياسية، الجزائر، 2015.

2. جعفر بهلول جابر الحسيناوي، الأبعاد السياسية والاقتصادية للاحتلال الأمريكي للعراق وانعكاساتها على دول الجوار، رسالة أعدت لنيل درجة الماجستير في جامعة النهرين، كلية العلوم السياسية، بغداد ، 2013م.

3. خضري إبراهيم سلمان، السياسة الخارجية المصرية حيال المنطقة العربية منذ انتهاء الحرب الباردة، أطروحة اعدت لنيل درجة دكتوراه في القانون العام، جامعة النهرين، كلية العلوم السياسية، بغداد، 2015.

4. علي جبار حافظ، تحديات السياسة الخارجية العراقية بعد 2003، اطروحة اعدت لنيل درجة دكتوراه في العلاقات الدولية، جامعة بغداد، العراق، 2018.

5. محمد صبري ابراهيم، الوحدة الوطنية والنظام السياسي العراقي، دراسة في المعوقات والحلول، رسالة أعدت لنيل درجة الماجستير في كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، 2007.

6. محمد عبد الحمزة خوان، النظام السياسي العراقي ما بعد 2003، رسالة أعدت لنيل درجة الماجستير في كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، العراق، 2008.

7. نسيم عقيقة وموشين نسرين، النظام السياسي في إيران، رسالة أعدت لنيل درجة ماجستير في القانون العام، جامعة من خطير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، الجزائر، 2013.

ه- المجلات:

1. احمد عارف الكفارنة، العوامل المؤثرة في عملية اتخاذ القرار في السياسة الخارجية، مجلة الدراسات الاستراتيجية، العدد(42)، بغداد، 2008.

2. أحمد عمر الراوي، "التراخيص النفطية ودورها في مستقبل الصناعة النفطية في العراق"، الجامعة المستنصرية، مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية، مجموعة البحوث المشاركة في المؤتمر العلمي السادس، بغداد ، 2010.

3. أحمد غالب، " تحديات التحول الديمقراطي في عراق اليوم "، بحث منشور في المجلة العراقية للعلوم السياسية، العدد (1)، كلية العلوم السياسية جامعة بغداد، بغداد، آذار 2008.

4. أحمد محمد علي، "جذور الهوية الوطنية العراقية منذ تأسيس الدولة العراقية حتى عام 2003م"، بحث منشور في مجلة الدراسات الدولية، العدد (53)، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، بغداد، 2012.

5. إياد خلف حسين العنبر، ديمقراطية من دون ليبراليين، في اشكاليات التحول الديمقراطي في العراق، الجمعية العراقية للعلوم السياسية، دار الضياء للطباعة والتقسيم، النجف، العراق، 2009.

6. إيليا غوردون، عمران سلمان، أراء في الدستور العراقي، مجلة أوراق ديمقراطية، العدد6، العراق، 2005.

7. إيناس عبد السادة العنزي، "الاستراتيجية الأمريكية وإدارة صراع الإرادات السياسية على الساحة العراقية"، بحث منشور في مجلة الدراسات الدولية، العدد (41)، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، بغداد - العراق، 2009.

8. باسيل يوسف بجك، قراءة قانونية لمستقبل وحدة شعب العراق، المستقبل العربي، العدد 323، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2006.

9. جاسم يونس الحريري، قراءة في مستقبل العراق السياسي وانعكاساته على الامن الاقليمي والدولي، بحث منشور في سلسلة دراسات استراتيجية، العدد (72)، مركز الدراسات الدولية، بغداد، 2005.

10. جاسم يونس الحريري، التنافس الخليجي الايراني في العراق بعد الانسحاب الامريكي، مجلة العلوم السياسية، العدد45، بغداد،2018.

11. جعفر بشير الدراجي، العلاقة بين رئيس الجمهورية ومجلس النواب في دستور جمهورية العراق لسنة 2005، مجلة المحقق الحلي للعلوم القانونية والسياسية، العدد 4، 2016.

12. جمال ناصر جبار الزيداوي، دراسات دستورية، مركز العراق للدراسات والبحوث، مطبعة البنية، بغداد، 2009.

13. حسنين توفيق إبراهيم، معوقات التحول الديمقراطي في عراق ما بعد صدام، سلسلة دراسات عراقية، العدد 1، مركز الخليج للأبحاث، 2004.

14. حسين أحمد دخيل السرحان، أثر عدم الاستقرار السياسي على مؤشرات التنمية البشرية بعد عام 2003، مجلة أهل البيت، العدد18، العراق، 2018.

15. حسين السيد يونس، السياسة الخارجية العراقية الاقليمية خلال فترة 2003-2017، مجلة البحوث المالية والتجارية، المجلد 20، العدد الرابع، العراق، 2019.

16. حسين سعيد، "الإعلام والأخلاق، نماذج من اعترافات الإعلام الأمريكي والبريطاني خلال الحرب على العراق"، بحث منشور في مجلة المستقبل العربي، العدد (325)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2006.
17. حسين علاوي خليفة العاني، "مستقبل المجتمع المدني في عراق ما بعد التغيير"، مجلة دراسات دولية، العدد (27)، تصدر عن جامعة بغداد، بغداد، 2005.
18. حسين حافظ وهيب، العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية العراقية، مجلة دراسات دولية، العدد الرابع والأربعون، جامعة بغداد، العراق، 2010.
19. خيري عبد الرزاق وستار جبار الجابري، "المصالحة الوطنية في العراق رؤى ومقترحات"، مجلة دراسات دولية، العدد14، تصدر عن جامعة بغداد، بغداد، 2011.
20. دورين بنيامين هرمز، السياسة الخارجية العراقية رؤية في المعوقات والممكنات، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العدد (51)، بغداد ،2015.
21. راجي يوسف محمود البياتي، العلاقات العراقية السعودية، التحديات والفرص، مجلة مدارات سياسية، المجلد، 2، العدد7، العراق، 2018.
22. رند رحيم، مراقبة الديمقراطية في العراق- تقرير رقم (1) عن الوضع في العراق، العدد279، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2003.
23. زايد عبيد مصباح، السياسة الخارجية، الطبعة الاولى، منشورات مالطا، العراق، 2004.
24. سداد مولود سبع، محددات العلاقات العراقية التركية بعد عام 2003، مجلة دراسات دولية، العدد 71، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، جامعة بغداد، 2017.
25. سعد السعيدي، المنطلقات الأساسية للسياسة الخارجية العراقية بعد انتخابات 2010 "، بحث منشور في مجلة العلوم السياسية، العدد (41)، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، بغداد، 2010.
26. سعد العبيدي، العوامل النفسية في المصالحة العراقية وجوانب الاعاقة والتفعيل ،مجلة دراسات عراقية، العدد9 ، بغداد، 2009.
27. سعد عبد علوان، "العراق في مواجهة متطلبات الانضمام إلى منظمة التجارة العالمية"، بحث منشور في مجلة العلوم السياسية، العددان (39-38)، جامعة بغداد، بغداد، 2010.
28. سين حافظ وهيب، العوامل المؤثرة في السياسية الخارجية العراقية (دراسة في العاملين الجغرافي والبشري)"، بحث منشور في مجلة الدراسات الدولية، العدد (44)، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، بغداد، 2010.

29. صباح إنعاس شنافة، "استراتيجية السياسة الخارجية العراقية لما بعد 2003مم"، بحث منشور في مجلة الدراسات الدولية، العدد (51)، تصدر عن جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، مركز الدراسات الدولية، بغداد ، 2012م.

30. طه حميد حسن العنبكي، نحو بناء سياسي صالح في العراق، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العدد 28، مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية، بغداد، 2009.

31. ظافر طاهر حسن، "العراق والاحتلال الأمريكي.. دراسة في مستقبل الاقتصاد العراقي"، بحث منشور في مجلة الدراسات الدولية، العدد (36)، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، بغداد، 2007.

32. عادل عبد الحمزة ثجيل، السياسة والأمن في العراق تحديات وفرص ، الطبعة الأولى، مؤسسة فريد ريش ايربت ، عمان ،2020.

33. عبد الأمير محسن جبار الأسدي، نحو بناء استراتيجية اقليمية في السياسة الخارجية العراقية بعد عام 2003، المجلة السياسية والدولية، العددان 26-27، الجامعة المستنصرية، بغداد، 2015.

34. عبد الجبار أحمد عبد الله، "أفكار حول تعديل الدستور وحقوق المرأة"، بحث منشور في مجلة السياسة العلوم السياسية، العدد (36)، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، بغداد، 2009.

35. عبد الجبار أحمد عبد الله، العراق بين سياسة الانتخاب وانتخاب السياسة، مجلة العلوم السياسة، العدد33، كلية العلوم السياسية، جامعة بغداد، بغداد، 2006.

36. عبد الجبار احمد عبد الله، وحسنين توفيق ابراهيم، التحولات الديمقراطية في العراق القيود والفرص، مجلة دراسات عراقية، العدد3، مركز الخليج للأبحاث، العراق، 2005.

37. عبد الزهرة صاحب علي، الدور الاقليمي، الفرص والتحديات، الطبعة الأولى، بيت الحكمة، بغداد، 2019.

38. عبد اللطيف أحمد رشيد، "التجنيد والخدمة الإلزامية دليل للمواطنة الصادقة"، بحث منشور في مجلة نداء الحرية، العدد (3)، مركز نداء الحرية للتطوير والتنمية البشرية، بغداد، 2007.

39. عبير سهام، "بناء دولة القانون في العراق"، بحث منشور في المجلة السياسية والدولية، العدد (9)، الجامعة المستنصرية، كلية العلوم السياسية، بغداد ، 2008.

40. علي عباس مراد، الأمن والسياسة الخارجية، مجلة قضايا سياسية، العدد 13، كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين، بغداد، 2008.

41. علي وجية محجوب ، سياسة العراق الخارجية بعد العام1990 وآفاق المستقبل، مجلة الدراسات الدولية، العدد 51 ، بغداد، 2003.

42. عمر جمعة عمران، "المجتمع المدني والعملية السياسية في العراق"، بحث منشور في مجلة العلوم السياسية، العدد (34)، جامعة بغداد، كلية العلوم السياسية، بغداد، 2007.

43. غسان العطية، من أجل التسامح والتعايش الوطني، الفجر للدراسات والبحوث العراقية، العدد 4، العراق، 2005.

44. فاضل البدراني، "واقع الصحافة العراقية في زمن الاحتلال الأمريكي"، بحث منشور في مجلة المستقبل العربي، العدد (347)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2008.

45. كوثر عباس الربيعي، سياسة العراق الخارجية بين القيود والفرص، مجلة دراسات دولية، العدد 44، مركز الدراسات الدولية، بغداد، 2010.

46. متعب مناف، السوسيولوجيا والانثروبولوجيا- تفهم الانتخاب لحظة ولادة مجتمع عراقي جديد، مجلة منار المستقبل، مركز المستقبل للدراسات والبحوث، العراق، 2005.

47. مثنى علي المهداوي ،العلاقات الايرانية، الامريكية بعد الاتفاق النووي، مجلة قضايا سياسية، العدد (56)،بغداد ،2018.

48. محمد السيد سعيد، الشرق الأوسط وعودة سياسات المحاور والأحلاف، العدد 168، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، القاهرة، 2007.

49. محمد هادي النجداوي، الدور الإقليمي لمصر سيناريوهات ما بعد الثورة، مجلة البحثية للعلوم الإنسانية والإجتماعية، العدد (1)، المغرب، 2013.

50. محمد وائل القيسي، مكانة العراق الاستراتيجية اتجاه الخليج، الطبعة الأولى، الدار العربية للعلوم، لبنان، 2013.

51. منعم صاحي العمار، توازنات الضعف العربية وتأثيرها على السياسة الخارجية العراقية، مجلة دراسات استراتيجية، العدد(21) بغداد، 2009.

52. نادر فرحان، العراق بين ادعاءات التغيير ومطامع الاستعمار، مجلة المستقبل العربي، العدد 293، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، 2003.

53. نادية فاضل عباس، التجربة التنموية في ماليزيا من 2010-2000م"، بحث منشور في مجلة الدراسات الدولية، العدد (54)، جامعة بغداد، مركز الدراسات الدولية، بغداد، 2010.

54. ناظم عبد الواحد جاسور، العراق والمعادلة الخليجية، مجلة دراسات استراتيجية، العدد (6)، بغداد،2003.

55. ناظم نواف الشمري، "سيادة العراق الوطنية وآفاق المستقبل"، المجلة السياسية والدولية، العدد (21)، الجامعة المستنصرية، كلية العلوم السياسية، بغداد ، 2012.

56. ياسر عبد الحسين، نحو استراتيجية للسياسة الخارجية العراقية، مجلة أبحاث استراتيجية، العدد 9، مركز بالدي للدراسات والأبحاث الاستراتيجية، بغداد، 2015.

و- المواقع الإلكترونية:

1. تقرير الأقليات مفهوم ثقافي سياسي، منتدى ابن العراق، 11/12/2009م، منشور على الرابط = http://u.iraq.org/vb/archive/ihdex.php، تاريخ الزيارة: 2022/5/14.
2. عبد الوهاب محمد الجبوري، "حول مفهوم الأمن القومي العراقي ومرتكزاته الاستراتيجية"، شبكة المعلومات الدولية:
HTTP://WWW.ALWATATANVOICI.COM/ARABIC/NEWS، تاريخ الزيارة: 2022/5/15.
3. فارس الخطاب، الصراع الامريكي ـ الايراني وآثاره على الوضع السياسي في العراق، 2019، مقال منشور على الموقع الالكتروني، تاريخ الزيارة 2022/3/15، https://studies.aljazeera.net/ar/reports/2019/09/190926105511437.html.

تقرير الانتحال

Iraqi foreign policy after the American withdrawal Transitional opportunities and challenges of dependency

ORIGINALITY REPORT

3%	2%	0%	1%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

#	Source	%
1	fcdrs.com Internet Source	1 %
2	www.iasj.net Internet Source	1 %
3	dspace.univ-tlemcen.dz Internet Source	<1 %
4	www.nahrainuniv.edu.iq Internet Source	<1 %
5	Submitted to Al-Nahrain University Student Paper	<1 %
6	Submitted to Petroleum Research & Development Center Student Paper	<1 %
7	pulpit.alwatanvoice.com Internet Source	<1 %
8	iraqi-forum2014.com Internet Source	<1 %
	Submitted to University of Kufa	